Mittelenglische Nominalbildung.

Inaugural-Dissertation

zur Erlangung der Doktorwürde
der hohen philosophischen Fakultät
der Friedrich-Alexanders-Universität Erlangen

vorgelegt von

Studienassessor Eduard Raab
aus Watzendorf bei Coburg.

Tag der mündlichen Prüfung: 27. März 1933

1936

Druck: A. Roßteutscher, Coburg.

1936/391

Mittelenglische Nominalbildung.

Inaugural-Dissertation

zur Erlangung der Doktorwürde
der hohen philosophischen Fakultät
der Friedrich-Alexanders-Universität Erlangen

vorgelegt von

Studienassessor Eduard Raab
aus Watzendorf bei Coburg.

Tag der mündlichen Prüfung: 27. März 1933

1936

Druck: A. Roßteutscher, Coburg.

Referent: Professor Dr. Rudolf Brotanek.

Dekan: Professor Dr. Brandt.

R. UNIV.
BIBLIOTHEEK
LEIDEN

Meinen Eltern

Digitized by the Internet Archive
in 2026

https://archive.org/details/IA41533902_0143

Inhaltsübersicht.

Literatur.
Einleitende Grundgedanken.
I. Heimische Wortbildungsmittel.
A. Substantivbildung.
1. Suffixbildung.
Erstes Kapitel. Persönl. Konkreta.
a) aus dem Ae ererbte Suffixe.
α) Genusloses Suffix.
§ 1 Verwandtschaftsnamen(Suffix -ðer, -der, -ter).
β) Maskuline Suffixe.
§ 2 Substantivierung (-ond, -end). Durch Deklinationstypen bestimmte Suffixe (§ 3 -a, § 4 -i, § 5 -u, § 6 -ja, § 7 -jan, § 8 -an), § 9 -er(e), -ler(e), § 10 -ill, (el)le, § 11 -en, § 12 -ing, -ling, § 13 -(e)r, § 14 -t, -ð, -d.
b) Ein me. Suffix.
§ 15 -ier(e).
γ) Feminine Suffixe.
Deklinationstypen (§ 16 -o, § 17 -on, § 18 -jo). § 19 -en(e), § 20 -est(e)re, § 21 -ild.
Zweites Kapitel. Modifikativformen (verkleinerde und tadelnde Suffixe).
§ 22 Vorbemerkung.
a) Im Me absterbende Suffixe.
§ 23 -en, § 23 -incel.
b) Weiterlebende Suffixe.
§ 25 -k(e), § 26 -ok(e), § 27 -ing (-ling), § 28 -el.
c) Entstehung eines neuen Deminutivsuffixes im Me.
§ 29 -i(g).
Drittes Kapitel. Kollektivbildungen.
§ 30 -ja, § 31 -ship.

Viertes Kapitel. Sächliche Konkreta.
§ 32 Vorbemerkung, § 33 Substantivierte Adjektive, § 34 -ja, § 35 -u, § 36 -s(r), § 37 -en, § 38 -(e)m, § 39 -m(e), § 40 -(e)l, § 41 -(e)r, § 42 -ter, -þer, -der, (-tel, -ðel, -del), § 43 -el(s), -(e)les, § 44 -t, -þ, -d, § 45 -st, § 46 -ing, -ling.

Fünftes Kapitel. Abstrakta.
a) aus dem Ae ererbte Suffixe.
§ 47 - Bildungen mit Abstrakt- und Adjektivbedeutung - Deklinationstypen (§ 48 -a, § 49 -an, § 50 -o, § 51 -on, § 52 ja, § 53 -jo, § 54 -i, § 55 -in), § 56 -e, § 57 -oþ, -eð, § 58 -t(e), § 59 -(e)st, § 60 -t, § 61 -ness, § 62 -ing(e), § 63 -ung(e), -ing (e). Zweite Kompositionsglieder als Mittel der Ableitung (§ 64 Vorbemerkung, § 65 -had, -hod(e), § 66 -s(c)hipe, § 67 -dom, § 68 -lac (-loc), § 69 -reden, -red(e).

2. Präfixbildung.
§ 70 Vorbemerkung.
a) Präfixe der Gradbezeichnung.
α) Steigerung (§ 71 bi-, § 72 in-, § 72 ut-, § 74 up-, § 75 ümbe-, § 76 sin-, § 77 un-).
β) Überordnung (§ 78 over-, § 79 fore-).
γ) Unterordnung (§ 80 under-).
b) Präfixe zur Bezeichnung der Gleichstellung und Verbindung.
§ 81 ge-, i-, § 82 mid-, § 83 sam-, som-, § 84 to-, § 85 an-.
c) Präfixe, welche Geringeres, Minderwertiges, Trügerisches und Verkehrtes bezeichnen.
§ 86 mis-, § 87 for-, § 88 ed-, § 89 and-, § 90 wiðer-, § 91 of-, § 92 æfter-.
d) Privativpräfixe.
§ 93 un-, § 94 wan-.

B. Adjektivbildung.
§ 95 Vorbemerkung.
1. Suffixe.
Deklinationstypen (§ 96 -a, § 97 -ja, § 98 -i, § 99 -u), § 100 -m, § 101 -we, -u, § 102 -(e)l, § 103 -(e)r.

a) Adjektive der Zugehörigkeit und Ähnlichkeit.
§ 104 -en, § 105 -erne, § 106 -isch, § 107 -el, § 108 -ig, § 109 -ed.
b) Verbaladjektiva.
§ 110 -ja, § 111 -d, -t, -d, § 112 -(e)n, § 113 -d.
c) Zweite Kompositionsglieder als Mittel der Ableitung.
Vorbemerkung. § 114 -li(c). § 115 -sum, § 116 -cund, § 117 -fæst, § 118 -bere, § 119 -f(e)ald, § 120 -ful, § 121 -le(a)s, § 122 -ward, § 123 -wende.
2. Präfixbildung.
§ 124 Vorbemerkung.
a) Gradbezeichnung.
α) Steigerung.
§ 125 bi-, § 126 in-, § 127 ut-, § 128 up-, § 129 sin-, § 130 un-, § 131 for-.
β) Überordnung.
§ 132 ofer-, over-.
b) Gleichstellung und Verbindung.
§ 133 ge-, i-, § 134 sam-.
c) Geringeres, Minderwertiges, Trügerisches und Verkehrtes.
§ 135 mis-, § 136 for-, § 137 and-, § 138 wiðer-.
d) Negativ- und Privativpräfixe.
§ 139 un-, § 140 wan-, § 141 or-.
C. Komposition.
§ 142 Vorbemerkung.
A. Substantivische Komposition. § 143.
B. Adjektivische Komposita. § 144.

II. Fremde Wortbildungsmittel.
§ 145 Vorbemerkung.
A. Substantivbildung.
1. Suffixbildung.
Erstes Kapitel. Persönl. Konkreta.
α) Genusloses Suffix.
§ 146 Verwandtschaftsnamen. (Suffixe -re < lat. -ter).

β) Maskuline Suffixe.
§ 147 -nt, § 148 -arie, -er, § 149 -if, § 150 -ain, -ein, -ien, § 151 -in, § 152 -(e)is, § 153 -(t)our, -(s)our, § 154 -iste, -istre, -ister, § 155 -o(u)n, -io(u)n.
γ) Weibliche Suffixe.
§ 156 -esse, § 157 -ice.

Zweites Kapitel. Modifikativformen.

a) Verkleinernde (Deminutiv-) Suffixe.
§ 158 Vorbemerkung.
α) Französische Deminutivbildung.
§ 159 -el(l), -il, -elle, § 160 -cel, § 161 -nel, § 162 -(e)rel, § 163 -ol(e), § 164 -in, -lin, § 165 -oun, -ioun, § 166 -et.
β) Lateinische Deminutivsuffixe.
§ 167 -acle, § 168 -icle, § 169 -el(l)e.
γ) Niederländisches Suffix.
§ 170 -kin.

b) Tadelnde und vergrößernde (Augmentativ-) Suffixe.
§ 171 -ace, -as, § 172 -ard, § 173 -ald, -and.

Drittes Kapitel. Kollektiva.
§ 174 Vorbemerkung. § 175 -ail(l)e, -eile, § 176 -m(e), § 177 -ment, § 178 -(t)ure, § 179 -age, § 180 -(e)rie.

Viertes Kapitel. Sächliche Konkreta.
§ 181 -acle, -ail(le), § 182 -er(e), -(a)rie, § 183 -erie, -arie, § 184 -torie, -toir, -to(u)r, -sour(e), § 185 -on.

Fünftes Kapitel. Abstrakta.

a) Substantivabstrakta.
§ 186 -te, -tu, § 187 -isme, -asme, § 188 -age, § 189 -(e)rie, § 190 -ee.

b) Adjektivabstrakta.
§ 191 -ie, § 192 -o(u)r, § 193 -te, § 194 -esse, (-ice, -ise).

c) Verbalabstrakta.
§ 195 -ment, § 196 lat. -us, § 197 lat. -tum, -sum, § 198 lat. -ta, -sa, § 198 -(t)ure, § 200 -tion, -cio(u)n, § 201 -a(u)nce, -ence, § 202 -age.

2. Präfixbildung.

§ 203 Vorbemerkung.

a) Präfixe der Gradbezeichnung.

α) Steigerung.

§ 204 ob-, § 205 ad-, § 206 in-, § 207 de-, § 107 ex-, § 209 per-, § 210 re-, § 211 circum-, § 212 trans-.

β) Überordnung.

§ 213 super-, § 214 pre-, § 215 pro-, § 216 archi-.

γ) Unterordnung.

§ 217 sub-.

b) Gleichstellung und Verbindung.

§ 218 con-.

c) Geringeres, Minderwertiges, Trügerisches und Verkehrtes.

§ 219 mis-, § 220 re-, § 221 contra-, § 222 ab-, § 223 de-, § 224 inter-, § 225 se-, § 226 dis-.

d) Negativpräfix.

§ 227 in-.

B. Adjektivbildung.

1. Suffixbildung.

§ 228 Vorbemerkung.

a) Zugehörigkeit.

§ 229 -arie, § 230 -ain, -in, § 231 -if, § 232 -ak, -ik.

b) Ähnlichkeit.

§ 233 -al, -el, -il.

c) Begabtsein.

§ 234 -to, § 235 -ous.

d) Fähigkeit.

§ 236 -able, § 237 -ant, -ent.

2. Präfixbildung.

a) Gradbezeichnung.

α) Steigerung.

§ 238 ob-, § 239 in-, en-, § 240 de-, § 241 ex-, § 242 per-, § 243 re-, § 244 trans-.

β) Überordnung.
§ 245 pre-, § 246 pro-.
γ) Unterordnung.
§ 247 sub-.
b) Geringeres, Minderwertiges, Trügerisches und Verkehrtes.
§ 248 mis-, § 249 re-, § 250 de-, § 251 inter-, § 252 se-, § 253 di(s)-, de-.
c) Negativpräfix.
§ 254 in-.
C. Komposition.
§ 254 Vorbemerkung.
1. Subst. Komposita.
§ 256.
2. Adj. Komposita.
§ 257.
§ 258 Schlußbemerkung.
Lebensabriß.

Literatur.

Braune, W., Gotische Grammatik, Halle 1920.

Brugmann, K., Kurze vergleichende Grammatik der idg. Sprachen, Straßburg 1904 (B.).

Güte, J., Die produktiven Suffixe der persönlichen Konkreta im Me, Straßburg 1908.

Höge, O., Deminutivbildungen im Me, Heidelberg 1906.

Horn, W., Sprachkörper und Sprachfunktion, Leipzig 1923. (H.)

Jesperson, O., Die Sprache, Heidelberg 1925.

Kluge, F., Nominale Stammbildungslehre der altgerm. Dialekte, Halle 1886. (K.)

— Etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache, Straßburg 1915.

Koch, C. Friedrich, Historische Grammatik der englischen Sprache, Kassel 1868.

Metzner, E., Ae. Sprachproben, Berlin 1867.

Martin, F., Die produktiven Abstraktsuffixe des Me., Straßburg 1906.

Meillet, A., Linguistique historique, Paris 1921.

Meyer-Lübke, W., Hist. Grammatik der franz. Sprache, Heidelberg 1908.

Murray, James A. H., New Englisch Dictionary, Oxford 1888. (O. D.)

Osthoff, H., Vom Suppletivwesen der idg. Sprachen, Heidelberg 1900.

Paul, H., Prinzipien der Sprachgeschichte, Halle 1880. (P.)

Petschenig, M., Lat. u. Deutsches Schulwörterbuch, Wien-Leipzig 1913,

Rozwadowsky, H., Wortbildung und Wortbedeutung, Heidelberg 1904. (R.)

Sievers, E., Ags. Grammatik, Halle 1921.

Skeat, Walter, An Etymological Dictionary of the Engl. Language, Oxford 1892.

Stratmann-Bradley, A Middle Englisch Dictionary, Oxford 1891. (S—B.)

Stolz, F., Hist. Grammatik der lat. Sprache, Leipzig 1895.

Storch, Th., Ags. Nominalkomposita, Jena 1886.

Voßler, K., Gesammelte Aufsätze zur Sprachphilosophie, München 1923.

Wilmanns, W., Deutsche Grammatik, Straßburg 1896.

Wright, J., Middle English Grammar, Oxford 1923.

Einleitende Grundgedanken.

Die Linguistik hat sich dem schwierigen Gebiete der Wortbildung später zugewendet als der Lautlehre, Formenlehre, Flexion und Syntax. Daher besitzt die Wortbildungslehre keine so bewährte Tradition und ist noch nicht so sehr durchforscht wie ihre schwesterlichen Zweigdisziplinen. Das über die Wortbildung allgemein Gesagte gilt in besonderem Maße für das Me, dessen Nominalbildung zusammenhängend noch nicht behandelt wurde.

Wie sich an jedem sprachlichen Element die zwei Momente, Lautgestalt oder Form einerseits und Bedeutung, Begriff, Inhalt oder Funktion anderseits, oder kurz Gestalt und Gehalt unterscheiden lassen, so kann man die wortbildenden Mittel nach zwei Gesichtspunkten ordnen. Entweder man geht bei der Gruppierung des Stoffes von der lautlichen Gestalt, der Form, aus oder man ordnet nach Bedeutung und Funktion. Die Wortbildungslehren beschritten wie die Sprachwissenschaft allgemein zunächst den ersteren Weg. Unter diesem Blickpunkte ergibt sich die deskriptive, statistische Methode. Die Darstellungsweise nach der äußeren, formalen, statistischen Seite läuft Gefahr die Wortbildung und darüber hinaus die Sprache überhaupt als etwas Statisches, Stillstehendes, Seiendes erscheinen zu lassen. Demgegenüber erkannte man in steigendem Maße, daß sich die Wortbildung wie jeder sprachliche Vorgang nach bestimmten Gesetzen vollzieht. Nach den neuen sprachlichen Anschauungen gilt als Grundgesetz der Wortbildung, daß Wörter derselben Begriffssphäre das gleiche formantische Element anstreben. Wie der Mensch ein gemeinschaftbildendes Wesen ist, so herrschen auch in der Sprache gruppen- und sippenbildende Tendenzen. Damit erschien die Wortbildung in neuem Lichte. Gegenüber der ersten Methode wurde der Schwerpunkt von der Form auf die Funktion der Wortbildungselemente verschoben. Das Prinzip, daß begrifflich verwandte Wörter nach formantischer Uniformierung streben, läßt sich durch Beispiele vieler Sprachen erhärten. Schon frühzeitig erscheinen in begriffsver-

wandten Wörtern die gleichen Bildungselemente wie z. B. in skr. pitr. (Vater), matr (Mutter), bhratr (Bruder). Genannt seien ferner die funktionsgleichen Wörter der lat. mask. nom. ag. pictor, imperator etc. mit der gleichen Endung -tor. Ein typisches Beispiel für funktionelle begriffliche Assoziationsgruppen sind die Farbenadjektiva lat. helvus (vgl. lit. zelvas, grünlich), furvus, fulvus, flavus, gilvus und ravus, die ahd. Farbbezeichnungen salo, schwarz (vgl. russ. solovoj, isabellfarben), falo (fahl), (vgl. lit. palvas), grao, faro 'farbig', gelo, elo, blao, ferner die engl. Farbnamen ae. fealu (Me falowe), ae. geolu (me. ȝeolewe), ae. salu (me. salou,vgl. holl. zaluw.), ae. baso, ae. haso sowie ai. syavas = braun, lit. szyvas = grau.

All diesen Farbenadjektiven liegt das gleiche Formationselement - u̯o - zu Grunde. Diekonformen Bildungen aus den verschiedenen Sprachen beweisen zugleich, daß zwischen den einzelnen Sprachen bezüglich der Wortbildung in groben und großen Grundzügen Übereinstimmungen, Parallelismus und innere Zusammenhänge bestehen, m. a. W., daß die Wortbildungsgesetze nicht einzelsprachliche, sondern wie z. B. die Lautgesetze bis zu einem gewissen Grade allgemeine Geltung haben. Damit wird die Wortbildungslehre auf eine breitere, weitere, allgemeinere Grundlage gestellt, erhält Einheit, Synthese und Prinzip. Aus alledem folgen auch der Wert und die Wichtigkeit der vergl. Sprachwissenschaft für die Wortbildung. Dazu kommt die Tatsache, daß die Fuge zwischen dem Wortkern und -keim, der Wurzel einerseits und den Formationselementen anderseits besonders bei verdunkelten Bildungen oft nur auf dem Wege der Sprachvergleichung festzustellen ist. Aus den angegebenen Gründen wurden bei der Darstellung der verschiedenen me. Wortbildungsmittel jeweils die entsprechenden parallelen Bildungsvorgänge verwandter Sprachen, speziell des lat. herangezogen und damit der me. Wortbildung ein genereller Unter- und Hintergrund gegeben. Zugleich wird durch die lat. Bildungsmittel eine Verbindung zwischen den heimischen und fremden Elementen hergestellt.

Partielle Übereinstimmung in der lautlichen Gestalt wie sie in den oben angeführten Farbenadjektiven besteht, begegnet

ferner oft in Tiernamen. So liegt ein gleiches Formans zugrunde den Tierbezeichnungen gr. glaux (Eule), kokkux (Kuckuck), kora (Krähe), ortux (Wachtel), aix (Ziege), alopex (Fuchs), bombux (Seidenwurm); ae. cornuc, ahd. chranuh, arm. krnuk (Kranich); ai. patagas (Vogel), got. ahaks (Taube), ae. heafoc, ahd. habuh (Habicht), holl. havik, isl. hukr, schwed. hök usw. Im ae. erscheinen mit gleicher Endung frogga (Frosch), stagga (Hirsch), habuh (Habicht), holl. havik, isl. hukr, schwed. hök usw. Im ae. gegnen z. B. im ahd. fuhs, luhs, dahs, hros usw. Aus den Beispielen erhellt, daß die Form im Dienste der Bedeutung und Funktion steht. Begriff und Inhalt sind das Primäre, das Bestimmende und Bedingende; Form und Lautgestalt sind das Sekundäre, das durch die Bedeutung Bestimmte und Bedingte. Noch beweiskräftiger für die Vorherrschaft der Funktion sind Fälle, wo nicht wie in den bisherigen Beispielen die Formen durch Analogiebildung entstanden, sondern wo bereits vorhandene Formen verändert werden. Das geschieht zunächst bei altererbten und miteinander assoziierten Wörtern, die Verschiedenheit in der Form aufweisen und dem Prinzip möglichster äußerer Ähnlichkeit assoziierter Wörter widersprechen (sogenannter assoziativer Kongruenzwandel). Hierher gehören Beispiele wie spätae. heofone schw. f., gen. heofenan, das unter dem Einflusse von eorðe schw. f., gen. eorðan, die ursprüngliche Form heofon, mask. gen. heofones, ersetzt. Aus dem Beispiel geht zugleich hervor, daß die Angleichung auch infolge Begriffsgegensatzes erfolgen kann. So zeigen Ausdrücke für 'rechts' und 'links', Bezeichnungen für 'Winter' und 'Sommer' und dgl. oft das gleiche Bildungselelement. Die Angleichung kontrastierender Begriffe erklärt sich daraus, daß derartige Wortpaare sehr häufig unmittelbar nacheinander und zusammenhängend geäußert werden, sodaß sie im Satze oft eng miteinander verbunden vorkommen. Außerdem sind solche Wörter nur scheinbare Gegensätze, die sich unter einer höheren Einheit wie z, B. 'Sommer' und 'Winter' unter dem weiterspannenden Oberbegriff 'Jahreszeit' zusammenfassen lassen. Als Beispiele mögen noch genannt sein: Umformung von lat. sinister in spätlat. Zeit zu sinexter nach dem Vorbild von dexter, lat. meridionalis an Stelle von regelmäßig

gebildetem meridialis nach dem Muster von septentrionalis. Man vgl. ferner nhd. nachts zu dem f. Nacht mit sekundärem adverbialem s der st. mask. durch assoziative Einwirkung von tags.

Bei Betrachtung der oben genannten Bedeutungsgruppen, die durch das gleiche Bildungselement zusammengefaßt sind, erhebt sich die Frage, wie z. B. mit dem Formans u̯o die Vorstellung der Farbe verknüpft wurde; denn „mit dieser Vorstellung hatte u̯o an und für sich wie zahlreiche andere Nomina mit demselben Element zeigen, von Haus aus nichts zu tun, sie wurde ihm erst durch die Verbindung mit bestimmten Grundelementen in irgendeinem Wort der Klasse zugeführt und auf dem Wege sukzessiver Angleichung und Neubildung entstand dann die ganze Klasse dieser Adjective . . . . . und in gleicher Weise hat man sich die Entwicklung des Gebrauchs der uridg. Formantien für Verwandtschaftsnamen, Nomina instrumenti, Deminutiva usw. zu denken." (B. p. 313). Daß Affixe von Haus aus keine bestimmte Funktion haben, geht auch daraus hervor, daß vom lautlichen Standpunkt aus gleiche Formantia in verschiedenen Sprachen oft auseinandergehende, ja gegensätzliche Bedeutung haben können. Man vgl. z. B. das romanische Suffix on, das im franz. u. a. als Deminutivsuffix, in den übrigen romanischen Sprachen als Augmentativsuffix fungiert. Die Vorstellung der Farbe wurde m. a. W. mit dem Suffix u̯o erst durch die vielleicht zufällige Verwendung und durch das Vorhandensein in irgendeinem Farbadjektiv verknüpft, indem sich der durch den wurzelhaften Wortteil vertretene Sinn dem Suffix mitteilte. Die spezielle Bedeutung eines Suffixes ist also etwas Sekundiäres, Passives, und es liegt etwas Zufälliges in der Entstehung der Suffixe. Wie einzelne Wörter je nach dem Zusammenhang, der Umgebung und den wechselnden Beziehungen, in denen sie erscheinen, verschiedenen Sinn und eine gewisse Bedeutungselastizität aufweisen können, so zeigen auch Suffixe je nach dem Wortstamm, mit dem sie in Verbindung treten, die mannigfachste Bedeutung. Man könnte daher die Suffixe wegen ihrer zunächst indifferenten, neutralen Natur mit einem Gefäß vergleichen, das erst durch den Wortstamm sich mit Inhalt und Bedeutung füllt. Die assimilatorische Beeinflussung des Suffixes durch den Wort-

stamm nennt man nach Jesperson Suffixansteckung. Erst nachdem das Suffix eine bestimmte Färbung, eine mehr oder minder abgegrenzte Bedeutung erlangt hatte, bekam es eigene Funktion und übertrug sich auf weitere begriffsgleiche Wörter, sodaß es auf dem Wege sukzessiver Angleichung und analoger Neubildung in einer bestimmten Richtung z. B. in der Richtung der farbbezeichnenden Adjektiva produktiv wurde. Auf diese Weise kann eine ursprünglich singuläre Bildung eine ganze Gruppe ins Leben rufen, was zugleich den mnemonischen Vorteil hat, daß die aneinander anklingenden Wörter, welche durch das Band des gleichen Bildungselementes zusammengehalten werden, im Gedächtnis leichter haften. Auf den geschilderten Assoziationen „beruht zu einem guten Teil die Möglichkeit des Sprechens überhaupt. Kein Mensch kann alle Formen, die er im Leben gebrauchen muß, erlernt haben, sei es durch Hören oder Lesen; und selbst die, die man wirklich gehört oder gelesen hat, können nicht alle dauernder Besitz des Gedächtnisses werden. Es genügt, daß man sich einen Teil gemerkt hat; dann ist man jederzeit im Bedarfsfalle fähig, nach Analogie bekannter Formen auch solche, die man noch nicht gebraucht hat, neu zu bilden. Dies zeigt sich am einfachsten bei der systematischen Erlernung fremder Sprachen . . . . . Anders nur nicht so systematisch erlernt man auch seine Muttersprache nicht, und auch der erwachsene Mensch wird jeder Zeit noch in die Lage kommen, in dieser Weise Formen zum erstenmal in seinem Leben zu bilden . . . . . Alle Neubildungen, durch die sich eine Sprache fortentwickelt, sind, wenn man von der Urschöpfung der Sprache absieht, Analogiebildungen auf Grund der geschilderten Assoziationen" (Skutsch, Einleitung zu lat.-dtsch. Wörterbuch, p. 16). Das Gesetz von der Entstehung konformer Begriffsgruppen gilt nun nicht grund- und rundweg, sondern hat wie jedes Sprachgesetz seine Grenzen und ist cum grano salis zu verstehen. Es k a n n , muß aber nicht eine Gruppe entstehen; denn in letzter Linie hat jedes Wort wie jeder Mensch sein Eigenleben, sein besonderes Schicksal und seine individuelle Geschichte. Während die Gruppe nach Einheit strebt, wird der Gruppencharakter von der autonomen Entwicklung der einzelnen Wörter durchkreuzt

und gelockert. Auf der einen Seite haben wir ein generalisierendes Verfahren, auf der anderen ein individualisierendes. Dem Drange nach Uniformierung und Integrierung steht im Sprachleben das Streben nach Isolierung und Differenzierung gegenüber, d. h. die beiden Haupttendenzen der Sprache laufen den beiden Grundgesetzen (Integrierung und Differenzierung) des sozial-seelischen Kulturlebens parallel. Wie erst der Kontrast und das Spiel von Licht und Schatten einem Bild Plastik, Natürlichkeit, Leben und Körper verleihen, wie ein echtes Drama und dramatische Wirkung ohne Gegenspiel nicht denkbar sind oder wie nur zwischen entgegengesetzten Polen Spannung und ein Energiegefälle entsteht und ein Strom fließt, und überhaupt alles Werden, alles Schöpferische und alles Leben das Ergebnis kämpfender, polarer Gegensätze und ein ewiger Puls- und Pendelschlag der Natur sind, so bedingen sich die entgegengesetzten Kräfte der Sprache. „Uniformierung und Differenzierung oder Nivellierung und Individualisierung sind die Richtungen, in denen sich der schaffende Sprachgeist bewegt" sagt Voßler. Dabei handelt es sich bei diesen Begriffspaaren nicht um einen Dualismus, nicht um ein Gegeneinander, sondern um ein Nebeneinander und Ineinander. Die beiden sprachlichen Kräfte sind zwar verschieden, doch sie fallen nicht auseinander, sondern greifen ineinander, sind ineinander gewoben und ergänzen sich wie etwa Komplimentärfarben oder wie die Komponenten eines Kräfteparallelogrammes. Man darf die Strömungen und Gezeiten der Sprache nicht in ihrem bloßen Wirken betrachten, man muß sie nach ihrem Bewirken beurteilen und nach dem Sollen und dem Sinn des sprachlichen Seins fragen; man darf nicht beim „Daß" stehen bleiben, man muß das „Wozu", Ziel und Zweck der sprachlichen Entwicklung betrachten. Wie eine Kulisse oder ein Mosaik, wenn man sie überblicken will, aus der Ferne betrachtet werden müssen, so ist es auch mit den sprachlichen Kräften. Von dem höheren Blickpunkte des Endzweckes und der teleologischen Bestimmung aus, gleichsam aus der Vogelschau und aus überwölbender Zusammenschau betrachtet, entwirren sich die gekreuzten, das Ganze verbindenden Diagonalen der sprachlichen Kräfte und erscheinen als Mittel und Hebel zu dem höheren Zwecke durch ihr Wechsel-

wirken und Zusammenspiel die Sprache in stetem Flusse, ständiger Entwicklung und lebendiger Bewegung zu halten: nach der Hegelschen Dreigliederung alles Fortschrittes: Thesis, Antithesis und Synthesis, d. h. Gesetztes und Entgegengesetztes vereinigen sich wegen der in ihnen liegenden Zielstrebigkeit zu einer höheren Einheit. Auf diese Weise wird der Dualismus überwunden und unter dem Gesichtspunkte der Entelechie verschmelzen und vermählen sich die Gegensätze; denn „das Eins sich mit sich entzweiend, stimmt mit sich überein" (Heraklit).

Neben dem obersten Gesetz der Wortbildungslehre dem Angleichungs- und Ausgleichungsstreben (Demokratisierung) verwandter Begriffe, ist vom diachronistischen, entwicklungsgeschichtlichen Standpunkt aus, hervorzuheben, daß in der Suffixlehre lebendige, erstarrte und untergegangene Suffixe zu unterscheiden sind. Untergang und Absterben eines Suffixes sind oft eine Folge seltenen Gebrauchs, wodurch das Suffix allmählich isoliert wird. Meist aber ist die Ursache das Gesetz von der Reduktion (Reduktionsstufe) oder dem völligen Schwund (Nullstufe) der Auslautvokale. Diese Auslautgesetze Westphal-Scherers und ihrer Nachfolger z. B. Jellineks sind wegen der im ME. — man vgl. als Parallele das mhd. — eintretenden Abschleifung und Abstumpfung der ae. Endungen für die folgende Darstellung grundsätzlich wichtig. Die Nivellierung der Auslautvokale und Endsilben ist auf das germanische, expiratorische oder dynamische Betonungsprinzip zurückzuführen. Die Stammsilbe, die meist zugleich Anfangssilbe ist, erhält einen so starken Akzent, daß die Ultimasilbe nur schwach betont oder gänzlich tonlos wird und gegenüber den Auslautgesetzen vom Fall der Endvokale keine Widerstandskraft besitzt. Mit bezug darauf heißt es bei Paul, Prinzipien: „So wirken Wortbildung und die germanische Betonungsweise in entgegengesetzter Richtung; während diese strebt die Endungen zu schwächen und zu vernichten, baut jene sie kräftig wieder auf." Es begegnen uns hier wieder zwei scheinbar gegensätzliche Begriffe; denn „solch gepaarter und eifersüchtig rivalisierender Begriffe, die ebenso scharf von einander unterschieden wie fest miteinander verbunden sein wollen, gibt es . . . . . viele in der Sprachphiloso-

phie . . . . . Solche Begriffe, die man zwar nie indentifizieren, aber auch nie auseinanderreißen darf, nennt man seit Kant und Hegel Reflexionsbegriffe; denn sie erhellen sich gegenseitig." (Voßler.) Durch dieses Wellen- und Wechselspiel und Gegengewicht der Kräfte wird die Sprache wiederum in steter Veränderung und Bewegung gehalten. Rein vokalische Suffixe werden durch Konsonanten erweitert und nur in dieser durch Konsonanten gefestigten, sogenannten 'schweren Gestalt' sind Ableitungssilben gegen die zerstörende Wirkung der Auslautgesetze geschützt und erweisen sich als lebenskräftig; denn die Konsonanten sind gleichsam das Skelett, die Vokale das Fleisch der Sprache. Jenes verändert sich im Gegensatz zu diesem nur wenig.

Im Zusammenhang damit steht die Erscheinung der Suffixverdrängung: ein seltens Suffix wird durch ein funktionsgleiches deutlicher bezeichnetes und daher hörfälligeres Suffix verdrängt. Die Suffixe bestehen nicht friedlich nebeneinander, sondern es besteht zwischen ihnen ein Verhältnis der Rivalität.

Unter der zweiten Art von Suffixen, den erstarrten, versteht man Ableitungssilben, die ihren suffixalen Charakter formell zwar beibehalten haben und sich in einzelnen Wörtern rein gedächtnismäßig und als traditionelle Reste erhalten, deren verblaßte und verflachte Bedeutung jedoch vom etymologischen Bewußtsein nicht mehr lebendig gefühlt wird, so daß sie nicht mehr dem Leben der Sprache, sondern der Geschichte der Sprache angehören. Solche sogenannte funktionsschwache Suffixe verlieren die Fähigkeit, zur Schöpfung neuer Wörter beizutragen und erstarren. Aus alledem folgt indirekt, daß nur solche wortbildende Elemente lebenskräftig und produktiv sind, welche ihre formelle und funktionelle Selbständigkeit bewahrt haben.

Zusammenfassend ist festzustellen, daß nur eine Methode, welche die angegebenen Gesetze berücksichtigt und der Funktion, dem inneren Gehalt, den Primat über die Form und die äußere Gestalt zuerkennt dem Merkmal und Wesen der Sprache, „die niemals ist, sondern ewig fort wird" (Fichte, Reden an die deutsche Nation) als etwas Werdendem, Wechselndem, sich Wandelndem, Fließendem, Flutendem, Dynamischen gerecht

wird. Auch in der Sprache sucht man vergeblich nach dem archimedischen Punkt und nach dem ruhenden Pol in der Erscheinungen Flucht. Die Ansicht, von dem Sein der Sprache ist nur ein Schein und ein Trugschluß des schnellvergänglichen, kurzlebigen, endlichen Menschen. Es verhält sich damit etwa wie mit einer Eintagsfliege, die einen mächtigen, alten Eichbaum umflattert und meint, dieser Baum sei immer so gewesen und bleibe so, während er doch einmal ein schwankendes Reislein war und eines Tages morsch zusammenbrechen wird. In solchem Sinne lassen sich Nietzsches Worte auffassen: „Sähest du feiner, du würdest alles bewegt sehen". „Die Sprache ist", um mit Wilhelm von Humboldt zu reden, „kein Werk (Ergon), sondern eine Tätigkeit (Energeia)." Darauf beruht ja ihre Bildsamkeit. Gerade das me. und engl. überhaupt zeigen wegen ihres Charakters einer Mischsprache und wegen der feinabgestuften Bedeutungsabtönungen und -abschattungen sowie wegen ihres Wortreichtums die der Sprache immanente Schöpferkraft. Das Englische erfreut sich dank der willigen Aufnahme, Verarbeitung und Weiterbildung des fremden Sprachgutes einer großen Mannigfaltigkeit, Buntheit und Fruchtbarkeit der Wortbildung.

I. Heimische Wortbildungsmittel.

A. Substantivbildung.

1. Suffixbildung.

Erstes Kapitel. Persönl. Konkreta.

a) aus dem ae. ererbte Suffixe.

α) Genusloses Suffix me -ðer, -der, -ter; ae -ðor, -dor, (-der), -tor.

§ 1. In diesem Suffix hat sich ein r-Suffix mit einem dentalen Laut verbunden. Die Ableitung begegnet in Verwandtschaftsnamen wie lat. pater, mater, frater. Im ae und me. verzweigt sich das Suffix in die drei Varianten: 1. -ðer (ae -ðor), vgl. Grimms Lautverschiebungsgesetz, 2. -der (Vernersches Gesetz), 3. -ter (ae -tor, nach vorhergehendem h oder s aus euphonischen Gründen zur Erleichterung der Aussprache).

Beisp. zu 1. broðer, zu 2. fæder, zu 3. dohter, süster.

β) Mask. Suffixe.

§ 2. Suffixe me, ae -ond, -end.

Das Suffix ist ursprünglich den Partizipien Präs. Akt. eigen. Manche dieser Partizipien wurden durch den Untergang der entsprechenden Verba isoliert, lösten sich vom Verbalsystem und erlangten adj. Verwendung und Bedeutung. Durch Ellipse des zugehörigen Subst. trat dann das Adj. ohne formale Veränderung in die Klasse des Subst. über (uneigentliche Ableitung). Man vgl. z. B. lat. animans Stamm animant-, wo eigentlich bestia zu ergänzen ist. Dieser Vorgang erklärt sich dadurch, daß die beiden ursprünglichen einander fremden Begriffe bei regelmäßiger Wiederholung sich so eng assoziierten, daß sie nur mehr einen einzigen Begriff bildeten.Die ursprünglich auf beide Wörter verteilte Bedeutung zieht sich auf eines zurück und wird von ihm gleichsam absorbiert, so daß ein Wort genügt die Vorstellung hervorzurufen, um so mehr als das unterdrückte Wort gewöhnlich einen allgemeinen Begriff (Gattung u. dgl.) bezeichnet. Die Beibehaltung beider Wörter zur Bezeichnung des Begriffs wäre sogenannte Übercharakterisierung. Wundt bezeichnet den Vorgang als Begriffsverdichtung der Bedeutung durch syntaktische Assoziation.

Beisp.: feond, freond, hælend, alesend 'releaser', waldend 'ruler'.

Bem.: Die Bildungen vermindern sich im me. und werden durch Formen mit dem Suffix -er verdrängt, das zur Formation von nom. ag. sehr beliebt ist. Vgl. neben me. waldend die Form weldere, ferner me. helpere für ae helpend.

Durch Deklinationstypen bestimmte Suffixe. (§ 3—§ 8.)

§ 3. Suffix germ -a.

Die Gruppe der hierher gehörigen Bildungen ist durch die sogenannte got. und ae. a-Dekl. bestimmt, welche der griech. und lat. o-Dekl. entspricht. Die Entstehungsgeschichte und Geschicke dieser nominalstammbildenden Suffixe liegen jenseits der einzelsprachlichen Grenze und zugleich jenseits der Grenze unserer Einsicht. Die Bildungen sind gewissermaßen Versteinerungen, die wir nicht mehr begreifen können. Sie befinden sich mehr oder minder am Anfang der unter dem Bilde einer auf-

steigenden Spirale zu denkenden Entwicklungslinie der Sprache. Da diese Suffixe auf so alte Stufen der Sprachentwicklung hinabreichen, können sie von dem Lichtstrahl des sprachlichen Denkens nicht mehr erreicht und aufgehellt werden. Man pflegt anzunehmen, daß die stammbildenden Suffixe aus selbständigen Wörtern entstanden, da es sich um deutlich geschiedene Elemente handelt. Die Bildungen wären dann streng genommen verdunkelte Komposita. Die Hypothese, daß Komposition die Vorstufe dieser Bildungen ist, wird durch die noch erhaltenen thematischen oder Stammzusammensetzungen gestützt. Im übrigen machen derartige unerforschliche Formen die Sprache umso größer, erhabener und ehrwürdiger. Das Suffix -a wurde im ae zu -e geschwächt oder schwand wie im me., so daß die Formen den Eindruck eines einfachen Wortes machen.

Beisp.: þeow, got, Stamm þiwa-, 'servant' schalk, wer 'man', swan 'swain', scop 'poet' eorl. Ethnika: Scot, Walh.

Tiernamen: fisch, wulf, hund, steor, boar, coc, foc. (Anm. Um eine Verzettelung des Stoffes zu vermeiden, sollen die Tiernamen unter den Personalbezeichnungen mitbehandelt werden. Die beiden Gattungen lassen sich ja unter dem Begriff Lebewesen zusammenfassen.)

Da es sich bei den zitierten Beispielen um altüberliefertes, idg. Erbgut handelt, finden keine einzelsprachlichen Neubildungen mehr statt. Die Beispiele gehen vielmehr schon im ae. zurück und werden durch Formen mit einem durch n erweiterten Suffix verdrängt, wodurch die Subst. in die schwache oder n-Dekl. übergeführt werden. (Vergl. Einleitung.)

§ 4. Suffix -i.

Das Suffix kommt in den Stämmen der i-Dekl. vor, z. B. got. gasts, germ. gastiz, got. dat. pl. gastim. Ebenso erscheint das Suffix in der griech. und lat. i-Dekl., z. B. lat. hostis. Im engl. bewirkte der Vokal i Umlaut des Stammvokales und verschwand nach langen Stämmen, blieb jedoch nach kurzen erhalten und wurde zu e. Im me. erscheint das Suffix teils als e, teils ist es geschwunden. Das ursprüngliche Suffix ist gewöhnlich noch an dem i Umlaut zu erkennen. Zur Bezeichnung männl. Personen

kommt das Suffix nur sporadisch vor, da schon im Frühae. die meisten masc. der i-Dekl. nach Analogie der a-Stämme dekliniert wurden.

Beisp.: wine (ahd. alts. wini) 'friend', þürs 'giant', leode 'men'.

Produktiver erweist sich das Suffix bei der Bildung von Völkernamen zur Bezeichnung von Bewohnern und ähnlichen Begriffen.

Beisp.: Dene, Engle, Merche 'Mercians'. Hierher gehört auch das umgelautete me. -ware, ae -ware<warja 'inhabitants'. Es bildet Ethnika von Städtenamen nach dem altgerm. Typus der bei Tacitus und Plinius überlieferten Chasuarii (Anwohner der Hase), Angrivarii 'Bewohner von Engern' usw.

Beisp.: Romi-, Sodom- und Cantware, ferner helle-, heoven-, burhware.

§ 5. Suffix -u.

Das Suffix kommt in den Stämmen der Subst. der u-Dekl. vor, welche der griech. und lat. u-Dekl. entspricht. Im wg. verschwand das Suffix nach langer Stammsilbe, nach kurzer blieb es erhalten. In letzterem Falle erscheint es im ae. und me. als Schwächung zu e. Da viele u-Stämme zur a-Dekl. übertraten, sind die Bildungen schon im ae. wenig zahlreich. Im me. gehen sie noch mehr zurück. Als Beispiel sei genannt: had, got. haidus, 'person'.

§ 6. Suffix -ja.

Das Suffix war ursprünglich ein Adj. Suffix. Es bezeichnet Zugehörigkeit. Der j-Laut bewirkte Umlaut. Im ae und me. erscheint das Suffix als e oder fällt ganz ab.

Beisp.: heorde, got. dat. plur. hairdjam 'Hirte', eigentl. 'der zur Herde Gehörige', seg. lat. socius, læche 'leech'.

Tiernamen: brid 'bird', mügge.

§ 7. Suffix -jan.

Die wenigen Beispiele des vorigen Paragraphen zeigen die Unproduktivität des Suffixes -ja. Zahlreicher vertreten ist das Suffix in der durch n erweiterten Gestalt, weil es in dieser festeren Form gegen Auslautgesetze geschützt ist. Wie Suffix -ja so bildet -jan Nom. ag. aus Substantiven.

Beisp.: wrecche, alts. wrekkjo, schütte 'shooter', deme 'judge', fleme 'fugitive', fere 'companion'.

Wenn das Suffix auch verbreiteter als -ja vorkommt, so sind andererseits die Bildungen im Vergleich zum got. im ae zurückgegangen. Im me. schmelzen sie wegen der zu e geschwächten Form des Suffixes weiter zusammen. Die Erbschaft des wenig charakteristischen Suffixes tritt das deutlicher umschriebene Suffix -arja an (s. § 9). Man vgl. ae fiscere für got. fiskja (akk. pl. fiskjans), me. murþere für ae. myrðra.

§ 8. Suffix -an.

Im urgerm. war das Suffix zur Bildung von schwachen nom. ag. sehr produktiv. In den germ. Sprachen waren die schw. masc. ebenfalls sehr beliebt und verdrängten häufig die Bildungen der schw. Dekl. (Vgl. die parallele Erweiterung des -ja Suffixes zu -jan § 7.) Im lat. entsprechen Beisp. wie homo, leo etc. Das got. wirft im Nominativ n ab; das zum Auslaut gelangende a erhält sich im ae., so daß die an-Bildungen mit den jan-Ableitungen zusammenfallen. Nur der meist eintretende Umlaut läßt die jan-Formen erkennen. Im me. erscheint das Suffix als e.

Beisp.: gume, ae. guma (akk. pl. guman) 'man', cnape 'boy', hunte, cume 'stranger', steore 'governor'; auch in Zusammensetzungen ist die Bildung beliebt, z. B.: war-loghe (liar). Häufig sind auch Beisp. mit der Partikel ȝe-, i- wie in imakr 'partner', ifere 'companion' usw.

Die Bildungen weichen schon im me. noch mehr im ne. vor den gleichbedeutenden Ableitungen auf -er zurück. Vergl. bei obengenannten Beispielen die ne. Entsprechungen.

Tiernamen: asse, bere, bucke, dogge, hare, oxe.

§ 9. Suffix -er.

Das Suffix erscheint im got. als areis (Stamm arja) und wird genau wie lat. arius gebraucht. Man betrachtet daher das got. Suffix als eine Entlehnung aus dem lat. Das Suff. ist von allen Suff., welche zur Personalbezeichnung dienen, das produktivste. Es bildet nom. akt., worunter sich sehr viele Bezeichnungen für Gewerbe und Berufe befinden.

I. Erbwörter aus dem ae.

Beisp.: bokere, ae bocere, ahd. buochari, got. dat. pl. bokarjan; biddere, bindere, doere, drinkere, fishere, grindere, ridere, writere etc.

Anm. Das me. hat die ae. Bildungen beibehalten.

II. Me.-Neubildungen.

A. Mit heimischen Stammwörtern.

1. von Subst.

gürdlere, mülnere 'miller', pinner, saper 'soapdealer'.

2. von Verben: asker, bringere, drawere, findere, givere, helpere, kepere 'keeper', lover, makere, sailer, seggere 'sayer', sendere, swimmere.

B. Hybride Bildungen.

1. mit Stammwörtern rom. Herkunft.

a) von Subst. comuner 'citizen', croniclerer, haberdashere, possessioner, prisoner.

b) von Verben: blamer, hunter, dauber, dicer, fabler, flaterere, former, laborer, waitere.

2. mit Stammwörtern skand. Herkunft (man vergl. die Nichtpalatalisierung der Beisp. mit sk).

Von Verben: barkere, schwed. barkare 'tanner'; brennar, castere, rennare, skippare.

3. mit holländ. und niederdtsch. Stammwörtern.

Beisp.: blaffere 'stammerer', rovare, twister.

Zusammenfassende Bemerkung über die Me. Neubildungen mit dem Suff. -ere: wie die Beisp. zeigen, sind die Neubildungen sehr zahlreich.

Erweiterung des Suffixes zu -ler(e).

Die Erweiterung ist auf Fälle zurückzuführen, wo das Grundwort auf l endigte. In solchen Beisp. wurde die Fuge zwischen Grundwort und Suffix zugunsten des Suff. verschoben und -ler als Suff. aufgefaßt (Suffixverkennung). Auf analogischem Wege verbreitete sich das erweiterte Suff. in me. pedlere neben pedder(e).

§ 10. Suffix -il, -le, -elle.

Das Suffix findet sich auch im lat. in Bildungen wie famulus etc. Das ae und me. zeigen wenige dieser Bildungen.

I. Erbwörter aus dem ae.

büdel, crüpel, eorl, rünel 'cursor'.

II. Neubildungen.

A. Mit heimischen Stammwörtern.

1. Denominativa: lorel 'worthless person'.

B. von Stammwörtern rom. Herkunft: cacherl, sautrelle 'stroller'.

§ 11. Suffix -en.

Die Grundlage des Suff. ist die Form -na. Meist erscheint vor dem Suff. ein Mittelvokal. Die Ableitung bildet nom. ag., welche amtliche Personen bezeichnen, wie z. B. lat. dominus. Das Suff. ist weder im ae noch im me zur Bildung persönl. masc. lebensfähig.

Beisp.: drihten 'lord'.

§ 12. Suffix -ing.

Das Suff. erwuchs aus einem k-Suff. Die Verbindung ng ergab sich zunächst durch Anschluß des k-Suff. an Wörter, die mit n-Suff. gebildet waren. Das hohe Alter der Suff. wird durch Eigennamen bewiesen. DieAbleitung findet sich in lat. Bildungen wie iuvencus. Das Suff. bezeichnet die Zugehörigkeit der Ableitung zum Primitivum. Aus dieser Funktion ergibt sich seine Verwendung zur Bildung von Patronymiken.

Beisp. hierfür finden sich häufig im Beowulf. Im Zusammenhang damit steht die Bildung von Stammesnamen mit dem Suff., z. B. Scilfingas = Skilfs Stammgenossen.

I. Erbwörter aus dem ae.

Beisp.: kining, lording.

II. Neubildungen.

A. Heim. Bildungen: elderinges (parents), sweting.

B. Mischbildungen

a) zu einem frz. Wort: flumbarding (ardent person).

b) zu einem sk. Wort: gelding (eunuch).

Suffix ling.

Das Suff. ergab sich aus Fällen, wo das ableitende ing an eine auf l ausgehende Form trat. Wie ing enthält ling die Vorstellung des Zugehörigen, Ergebenen und Kleinen. Den Bildungen haftet daher oft ein tadelnder Nebensinn an. Aus diesem Grunde ist das Suff. auch im Rotwelsch des hd. im Schwange.

I. Erbwörter aus dem ae.

Beisp.: deorling, frumberdling (young man), hinderling, underling.

II. Me.-Neubildungen.

A. Heim. Bildungen.

Beisp.: horling (fornicator), nestling, twinling, heanling (a vile man), sukling.

B. Misch-Bildungen.

Mit lat. oder rom. Stammwörtern: catecumling, chamberling. Rein pejorative Bedeutung liegt in den Bastardbezeichnungen vor wie fosterling, findling.

§ 13. Suffix -er.

Das Suffix geht auf die Formen -ro, -ra zurück. Vor dem Suffix stehen oft Vokale, da die Liquidae als Sonorlaute sehr leicht Anaptypxis gestatten wegen ihres silbenbildenden Charakters und ihrer halbvokalischen Natur. Das Suffix bildet im me. keine lebendige Gruppe mehr. Wie im lat. (vgl. caper, fiber) findet sich das Suffix noch am häufigsten in Tiernamen.

Beisp.: ever (boar), bever, cheafer.

§ 14. Suffix -t, -ð, -d.

Die Grundlage bildet ein idg. t-Suff. Das Suff., gewöhnlich das Zeichen des pass. Part. der Vergangenheit, findet sich in lat. Formen wie legatus. Im germ. erscheint das Suff. in den drei

bekannten Varianten. Die Spaltung des Suff. in mehrere Gestalten löste das Gefühl für die ursprünglich einheitliche Gruppe auf und schwächte ihre Lebenskraft. Daher ist es wenig lebendig.

Beisp.: 1. Suff. t: cniht, gest, wiht.
2. Suff. ð: heleð (warrior).
3. Suff. d in der Tierbezeichnung stede.

b) Ein me. Suff.

§ 15. Suff. -ier.

Das Suff. ist im ae. noch nicht vorhanden.

Beisp.: hordier (treasurer), prikiere (horsemann), tiliere (tiller), hosier.

B. Bildungen mit Stammwörtern frz. Herkunft.
cariare (carrier), halier (porter).

γ) Fem. Suffixe.

Deklinationstypen.

§ 16. Suffix germ. -o.

Vom got. und ae. gehören hierher die Subst. der o-Dekl., die der gr. und lat. a-Dekl. entspricht. Das Suffix erscheint im ae als a, im Nom. als u, das nach langem Stammvokal schwindet. Das Me zeigt Schwächung zu e. Das Suff. hat im ae und me. nur spärliche Spuren hinterlassen.

Beisp.: snore, ae snoru (daughter in law), leod (people).

§ 17. Suffix -on.

Die n Erweiterung ist als f. Ausgang beliebt.

Beisp.: kwene (woman), got. nom. pl. qonons; widewe, wicche.

Tier- und Insektennamen: asse, crawe, ule, beo.

§ 18. Suffix -jo.

Zur Bildung persönl. Feminina aus Bezeichnungen männl. Lebewesen (Motion) wurde im altgerm. das Suff. -ja verwendet. Das ae. gibt das Suff. gänzlich auf.

Das ursprüngliche Vorhandensein ist jedoch an der Verdopplung des Schlußkonsonanten sowie an dem i-Umlaut zu erkennen. Das Suff. ist nicht produktiv.

Beisp. der Tiername hen, ae henn < hanja.

§ 19. Suffix -en.

Das Suffix erscheint urg. in der Gestalt injo. Der Nasal ist auf n-Stämme zurückzuführen. Lat. Parallelbildungen sind regina etc. Sehr verbreitet ist das Suff. im hd. Auch im ae. ist es produktiv.

Beisp.: schelchene (female servant), mhd. schelkin; münechen (nun).

Tiernamen: fixene, wülven.

Die Bildungen sind im me. zurückgegangen. Vgl. me. goddesse usw. für ae gyden.

§ 20. Suffix -ester(e).

Das Suff. ist als Bildungselement sehr produktiv. Viel umstritten wurde das Suff. hinsichtlich seiner ursprünglichen Funktion. Jetzt gilt die Ansicht, daß das Suff. ursprünglich Feminina bezeichnet. Auch Skeat hält das Suff. für eine urspr. fem. Endung auf Grund von Bildungen wie bax-, web-, spinster, da das Backen, Weben und Spinnen ursprünglich in Händen von Frauen war. Später verwischte sich der Unterschied und die masc. Bedeutung des Suff. wird immer häufiger. Im ne. hat das Suff. fast ausschl. masc. Bedeutung. Spätme. bezeichnet das Suff. männl. und weibl. Personen. Kluge nimmt an, daß mit der Übertragung weibl. Arbeiten auf männl. Arbeiter die weibl. Benennung auf diese überging. Wir hätten es dann mit sogen. Kulturwörtern zu tun. Der Bedeutungswandel eines Wortes oder einer Ableitungssilbe als Folge einer Kulturänderung ist sehr häufig. Auf diese Wechselwirkung zwischen Kultur und Sprache haben besonders Meringer und Schuchardt hingewiesen. Sie erkannten die Wichtigkeit, als Grundlage der Wörter die Sachen zu erforschen (vgl. die Zeitschr. „Wörter und Sachen").

Beisp.: I. Erbwörter aus dem ae:

bakestre, seamestre, tappestre, waschestre. Von den ae. Bildungen sind im me. nur sehr wenige belegt.

II. Neubildungen.

A. Heim. Bildungen. Beisp.: brewestere, chidestere, hotestre (mistress), singstere.

B. Mischbildungen: fruitestere, wafrestere (seller of wafer cakes).

Das produkt. Suff. findet sich dialektisch in weiterer Verwendung, da Dialekte wegen ihres konservativen Charakters oft archaisches Wortgut bewahren.

§ 21. Suffix -ild.

Kluge führt das Suff. auf das im altgerm. zur Bildung von f. nom. propria beliebte hildi zurück, das im ae. Bealdhild usw. begegnet.

I. Engl. Bildungen.

Beisp.: cheapild (fond of bargaining), fostrild (nurse), sünegild (sinner).

II. Hybride Bildung.

Beisp.: grucchild (grumbler).

Zweites Kapitel.
Modifikativformen (verkleinernde und tadelnde Suffixe).

§ 22.

Vorbem.: Im folgenden handelt es sich im Gegensatz zu den bisherigen Suff. um Ableitungselemente, die nicht einen Begriff sondern einen Gefühlswert bezeichnen. In formeller Hinsicht liegen den diminuierenden Formantien in den idg. Sprachen k- und l-Suff., Suff. -ino oder Kombination dieser Suff. zugrunde. Bemerkenswert ist, daß die genannten Suff. auch zur Bildung von denominativen Adj. dienen wie in lat. similis, humilis, amicus, divinus. Wie die Suff. in den genannten Adj. dazu dienen, die Art des zugrundeliegenden Primitivums zu bezeichnen, so ist auch „der urspr. Sinn der Modifikativformen der, daß etwas von der Art von etwas ist, von ihm abstammt u. dgl." (B. p. 337). Aus dem allgemeinen Begriff der Ähnlichkeit entwickelt sich erst der Begriff des Untergeordneten, Kleinen, Bedauernswerten, ja auch Verächtlichen. Andererseits ist neben der Begriffsnuance des Kleinen auch die des Feinen, Zärtlichen und Zierlichen vorhanden; denn auf das Gefühl übertragen, ist das Kleine das Niedliche. Was das Engl. speziell anlangt, so ist festzustellen, daß schon das ae. im Vergleich beispw. zum hd. an Demintivformen arm ist. Die Bildungen gehen im me. wegen des allgem. Verfalls der ae. Sprachformen weiter zurück. Schon das ae. be-

dient sich zum Ausdruck des deminutiven Begriffs meist der Periphrase mit Adj. wie lytel, smal. Die Eigentümlichkeit der analytischen Umschreibung des engl. fällt auf, da die übrigen germ. Sprachen wohl wegen ihres synthetischen Charakters im allgemeinen deminutionsreich sind.

Die Entwicklung der ae Deminutive im me.

a) Absterbende Suffixe.

§ 23. -en.

Beisp.: chiken, stücchen (small piece), ticchen (kid).

§ 24. -incel.

Das Suffix ist im me. verwaist. Die me. Entsprechung wariangel für ae. weargincel beweist, daß das Suff. im me. nicht mehr verstanden wurde.

b) Weiterlebende Suffixe.

§ 25. Die ae k-Suff.

Der Konsonant k ist für die idg. Deminuitivbildungen charakteristisch. Man vgl. skr. rajaka (kleiner König), aind. majacas (Männchen), hd. Wilke, lat. hommunculus etc. Von den ae. k-Suff. hat das me. nur die zwei Formen ke und ock bewahrt.

Beisp. für Suff. k: yeolke, larke, dalke (little valley), stalke, stirke (young steer).

§ 26. Beisp. für Suff. o(c)k:

bulloke (young bull), mattok, paddoke.

Das Suff. greift im me. immer mehr um sich.

§ 27. -ing.

Auch das Suff. -ing geht auf ein k-Suff. zurück.

Beisp.: conning (cony), husing (little house), lütling.

-ling.

Aus Beisp. wie eben genanntem lütling erwuchs die Erweiterung ling.

Beisp. (zuweilen mit pejorativem Sinn): lordling, maisterling, wirling (dwarf), under-, hinderling.

Zahlreich findet sich das Suff. in Bezeichnungen für das Tierjunge: nest-, ber-, doke-, gos-, sper-ling.

l-Suffix.

§ 28. -el.

An lat. Parallelbildungen mit verkleinerndem l-Suff. seien genannt regulus, filiolus, rotula.

Beisp.: hovel (a little hut), kechel (small cake), nürvel (dwarf).

c) Die Entstehung eines neuen Deminutiv-Suff. im me.

§ 29. Suffix -i(g).

Beisp.: conig, hobi, runci (hack).

Drittes Kapitel. Kollektivbildungen.

§ 30. Suffix -ja.

Zur Bildung von Kollektiven wird von jeher das Suff. -ja verwandt. Dabei konnte sich der kollektive Sinn leicht aus dem Begriff der Zugehörigkeit entwickeln, den das Suffix ausdrückt. Die Kollektiva bezeichnen Personen oder Dinge, die mit sind, ein Zusammensein, eine Vielheit, eine Vereinigung von Gegenständen.

Beisp.: ifere (companion), imake (partner), ifreonde, iscole (army), imang (crowd).

§ 31. -schip(e).

Aus der Verwandtschaft zw. Kollektiven und Abstrakten erklärt es sich, daß das an sich Abstraktabildende Suffix dann und wann in Kollektivbildungen auftritt. Vgl. neuhd. Mann-, Völker-, Verwandt-schaft usw. Das Suff. bezeichnet Beschaffenheit, Verhalten und Verhältnis. Aus letzterer Bedeutung entwickelt sich der kollektive Sinn.

Beisp.: mete- (provision of food), tun- (townsship).

Viertes Kapitel. Sächliche Konkreta.

§ 32. Vorbemerkung.

Bei den sächl. Konkreten handelt es sich im großen und ganzen um Nomina instr. und um Nomina loci.

§ 33. Substantivierte Adj. als Konkreta.

Beisp.: spite, hol.

§ 34. Suffix -ja.

Im got. erscheint das Suffix gewöhnlich als i, im ae. wurde es zu e, im me. ist es manchmal abgefallen.

Beisp.: wegge (wedge) aus wagja, den, bil (axe), ribbe, stüccke, helle, egge, brügge.

§ 35. Suffix -n.

Zu n-Stämmen gehören zunächst Körperteilbenennungen wie eaȝe (eye), eare, heorte, tunge, cheake, gome (gum).

Andere hierhergehörige Konkretbenennungen sind burne (brook), folde (ground), besme (besom), stake, belle.

§ 36. Suffix -s (r).

Ein Suff. mit s findet sich nur in wenigen Konkretbildungen. Im Engl. erscheint das Suff. als s oder r (s > z Verners Gesetz, z > r, Gramm. Wechsel). Das Suff. erscheint z. B. im lat. opus, gen. operis durch Rhotazismus < *opesis.

Beisp.: ear, hals, sax, eax (axe).

§ 37. Suffix -(e)n.

Entsprechende lat. Bildungen sind furnus, lignum etc.

Beisp.: wain, oven, taken (token), brain, horn.

§ 38. Suffix -(e)m.

Lat. Parallelbildungen sind palma, hamus, lima etc.

Beisp.: halm, bosem, lim, helm, holm, swarm, team.

§ 39. Suffix -m(e).

Das Suff., das im lat. in Bildungen wie abdomen, albumen und dgl. erscheint, findet sich in den Beisp. blosme, leome (light).

§ 40. Suffix -(e)l.

Das Suff. erweist sich als sehr produktiv. Es erscheint auch im lat. z. B. in qualus, pilum, stimulus etc.

Beisp.: angel, appel, bridel, stapel, hürdel, sadel, cradel, seil (sail), stol.

§ 41. Suffix -e(r).

Das Suff. findet sich in Beisp. wie lat. ager. Bisweilen ist es mit der Wurzelsilbe verschmolzen, wodurch verdunkelte Formen entstehen.

Beisp.: taper, tear, finger, silver, flor, livre, tinder.

§ 42. Suffix -ter (-þer, -der).

Unter dem Suffix soll das daraus entstandene Bildungselement -tel (-ðel, -del) mitbetrachtet werden, da l Substituente für r ist, wie ja die liquiden Laute oft dissimilatorisch miteinander wechseln.

Beisp. mit demselben Suff. aus verwandten Sprachen sind: skr. astra (Geschoß), lat. aratrum.

Beisp.: Suff. -ter: halfter, rifter (reaper), foster (nursing).
Suff. -þer: roþer (rudder), laþer.
Suff. -der: foder, weder, laddre.
Suff. -tel: spatel (spittle).
Suff. -ðel: staðel (base).
Suff. -del: nedle, studul (prop).

§ 43. Suffix -el(s).

Das Suff. mit der Grundlage sla erscheint in den got. Konkreten swumfsl (Teich), swartizl (Tinte). Im ae ist gewöhnlich Metathese eingetreten. Der s-Laut wurde dann irrtümlicherweise als Pluralzeichen angesehen und fiel daher meist ab.

Beisp.: bridel, ae. bridels; girdel, fetel, schütels (bolt), bizels (arch), hüdels (hiding place).

§ 44. Suffix -t (Varianten -þ, -d).

Beisp.: 1. Suff. -t: liht, weft, rifte, loft, siht.
2. Suff. -þ: broþ, erþe.
3. Suff. -d: blad, brand, bread, sund, flod, blod.

§ 45. Suffix -st.

Das Suff. erscheint in den Beisp. füst (fist), harvest, dust.

§ 46. Suffix -(l)ing.

Das Suff. ist für Münznamen charakteristisch.

Beisp.: schilling, sterling, pening, feorling, ferðing.

Fünftes Kapitel. Abstrakt-Suffixe.

Es lassen sich zwei Gruppen von Abstrakten unterscheiden: Eigenschaftbezeichnende und Tätigkeitbezeichnende Abstrakta.

a) aus dem ae. ererbte Suffixe.

§ 47. Bildungen mit Abstrakt- und Adjektivbedeutungen.

Zunächst können speziell im wg. Abstrakta durch Substantivierung abstrakter Adjektive gebildet werden (Gramm. Trans-

figuration). Vgl. hierzu lat. Formen wie verum etc., got wan (die Lüge).

Beisp.: god (good), glæd.

§ 48. Suffix -a.

Zu a-Stämmen gehören: slæp, leap, mod, lif.

§ 49. Suffix -an.

An schwachen Abstrakten seien genannt: pelge (play), frume (beginning), grame (anger).

§ 50. Suffix -o.

Starke fem. Abstrakta sind im got. noch sehr zahlreich, gehen aber in den anderen Sprachen zurück.

Beisp.: care, schame, note, lare (lore), sake, tale.

§ 51. Suffix -on.

Die Beispiele kommen im Engl. wiederum nur vereinzelt vor.

Beisp.: luve (love), wise.

§ 52. Suffix -ja.

Das Suff. erscheint im lat. in Fällen wie gaudium, studium.

Beisp.: ende, cün (kin), wit.

§ 53. Suffix -jo.

Das dem vorigen entsprechende f. Suff. findet sich in Beisp. wie lat. regia. Beisp.: wünne (joy), sib, sünne.

§ 54. Suffix -i.

Mit Suff. -i werden Verbalabstrakta gebildet.

Beisp.: brüne (burning), brüche, cüre (choice), flie, gripe, rüne, course, daede (deed), nead (need).

§ 55. Suffix -in.

Das Suff. bildet vorwiegend Adjektivabstrakta. Die Bildungsweise war im got. sehr lebendig. Vgl. mikilei, managei, diupei.

Beisp.: elde, manige, fülle, strenge.

§ 56. Suffix -þe.

Lat. Entsprechungen sind factum, dictum.

I. Erbwörter aus dem ae. fülþe, lengþe, strengþe.

II. Me.-Neubildungen.

A. Engl. Bildungen: welþe, deppe, fülþe, stilþe (quilt), warmþe.

B. Mischbildungen: brappe (violence) zu anord. braðr, wrengþe (distortion) zu anord. ranger.

§ 57. Suffix -oþ, -eð.

Das Dentalsuff. (lat. atu z. B. in senatus, hd. -od) ist wenig lebenskräftig.

Beisp.: fischoþ, hunteð.

§ 58. Suffix -t(e).

Das Suff. erscheint in drifte, schrift, cræft, brunt.

§ 59. Suffix -(e)st.

Das Suff. begegnet in den Bildungen eornest, trust, twist.

§ 60. Suffix -ti.

A. Das Suff., welches in den lat. Stämmen arti, forti etc. erscheint, liegt folgenden me.-Beisp. zugrunde:

1. Variante t: flüht, meaht, pliht, naht.

2. Variante d: münde (mind), nead (need).

B. Suffix -tu. Das Suff. (vgl. lat. status etc.) begegnet in den Beispielen cüste (virtue), lust.

§ 61. Suffix -nes(se).

Während das einfache Suff. -tu in den germ. Sprachen nur sporadische Spuren hinterlassen hat, wurde es in der erweiterten Form -assu höchst produktiv. Die Form -assu ist dadurch entstanden, daß das Suff. -tu an Stämme trat, die auf einen Dental auslauteten. Durch das Zusammentreffen der beiden Dentale ergibt sich ss. Ursprünglich wurde das Suff. vorwiegend für Ableitungen aus n-Stämmen verwandt, wodurch die Form -nassu entstand. Von den zahlreichen Belegen (die Zahl der Neuengl. Bildungen beispielsweise übersteigt bei weitem 1000, vgl. nhd. -nis) seien nur einige genannt. Was die Funktion des Suff. anlangt, so bezeichnet es Beschaffenheit.

A. Ae. Abstrakta: derfnes (severity), bürinesse (burying).

B. Me. Neubildungen.

1. Reinengl. Bildungen: leve- (confidentia) wunder- (marvel), dulnes.

2. Mischbildungen. a) von Lehnwörtern sk. Herkunft: bla- (blueness), flat-, heil-, meoc- (meekness), uglines.

b) Von Lehnwörtern frz. Herkunft: able-, cler-, curel-, fals-, pover-ness.

§ 62. Suffix -ing.

Mit diesem Suff. konnten im me. zu jedem Zeitwort Abstrakta gebildet werden. Es würde daher zu weit führen, die Beispiele aufzuzählen.

§ 63. Suffix -ung.

Das dem got. fremde Suff. wurde im me von dem Ableitungselement -ing immer mehr verdrängt. Daher finden sich neben den vorhandenen ung-Bildungen meist entsprechende ing-Bildungen. Das Suff. bezeichnet Zustand und Tätigkeit.

1. Erbwörter aus dem ae. bless-, bod-, end-, long-ung.

2. Me. Neubildungen.

a) Reinengl. Bildungen. biginn-, bidd-, sitt-, wink-ung usw.

b) Mischbildungen. Neben Lehnwörtern sk. Herkunft: drugg- (dragging), egg-, hut-ung (hooting).

Neben Lehnwörtern frz. Herkunft: hürt- (hurting), peint-ung.

Zweite Kompositionsglieder als Mittel der Ableitung.

§ 64. Vorbemerkung.

Vom Standpunkt des me. Sprachbewußtseins aus sind die im folgenden zu behandelnden Elemente als Suff. zu betrachten. Daß wir es mit Ableitungssilben und nicht mehr mit zweiten Kompositionsgliedern zu tun haben, erhellt schon daraus, daß in Kompositis das letzte Glied als der eigentliche Träger der Bedeutung erscheint. In unserem Falle bildet aber das erste Wort den eigentlichen Kern und das zweite nähert sich in seiner abstrakten Allgemeinheit den Ableitungssilben. Die hier in Betracht kommenden Suff. sind zum Teil noch als Simplicia erhalten und stellen die jüngsten der wortbildenden Elemente dar. Im Zusammenhang damit steht, daß es sich hier im Gegensatz zu den bisher behandelten Suff. um formell und funktionell durchsichtige Bildungen handelt. Zugleich bilden die hierhergehörigen Wörter die Brücke und das Bindeglied zwischen den eigentlichen Kompositionen und den Suff.-Bildungen, d. h. sie beweisen, daß

die Grenze zwischen beiden fließend ist, da sich diese aus jenen ergeben haben. Als Seitenstück hierzu vgl. man, wie erste Kompositionsglieder im Sinne von Präfixen gebraucht werden z. B. im nhd. Haupttugend, Riesenfleiß und dgl. Von derartigen Suff.- und Präfixbildungen aus glaubte man auf den Gang der Affixentwicklung schließen zu können und kam verallgemeinernd zu der Schlußfolgerung, daß Komposition und Affigierung in ihrem Ursprung identisch sind, mit a. W., daß alle Affixe trotz der heutigen starken Reduktion ursprünglich selbständige Wörter waren und aus Wurzeln entstanden sind. „Es besteht eine prinzipielle Identität zwischen Simplex und Komposition. Der ganze Unterschied ist nur ein relativer, entwicklungsgeschichtlicher. Die Grenzen sind fließend und werden erst nachträglich durch unsere Reflexion so formuliert" (R). Schließlich müssen die Grenzen schon aus der allgemeinen Erwägung heraus verfließen, weil die Sprache selbst in stetem Fluße (vgl. Einleitung), ein geschlossenes Ganze und aus einem Gusse ist. Es handelt sich bei den scheinbaren Grenzen um unmerkliche Übergänge wie etwa bei den Begriffen Sonnenuntergang und Sonnenaufgang oder Gegenwart und Vergangenheit, die in Wirklichkeit ebenfalls unlöslich verbunden sind. Jede Sprache zeigt zu jeder Zeit Ansätze aus selbständigen Wörtern neue Ableitungssilben zu bilden. Die Anlage zum Affix ist also in den sprachlichen Elementen a priori und in nuce enthalten. Erinnert sei noch an die Funktion von lat. mente als Adverbial-Suff. im frz. In allen diesen Fällen handelt es sich um eine Bedeutungsentwicklung in Richtung von der ursprünglich konkreten zur abstrakten, von der engen zur weiten, von der sachlichen zur formalen Bedeutung wie überhaupt die alte Sprache konkret, leiblich und sinnlich war, während die neue darauf hinarbeitet, geistig zu werden. Es liegt ein quantitativer Bedeutungswandel, eine Veränderung des Bedeutungsumfanges zu Grunde (Bedeutungserweiterung). Die Bedeutung verblaßt allmählich vom Bestimmten, Farbigen, Einzelnen zum Farblosen, Allgemeinen, so daß die betreffenden Elemente mit der Zeit nicht mehr autosemantisch, sondern nur noch synsemantisch (mitbedeutend) sind. Meillet nennt den Vorgang Grammatikalisation oder Formalisierung. Schuchardt führt die

Erscheinung auf Überhäufigkeit des Gebrauchs solcher Wörter zurück, wodurch die bestimmte Bedeutung abgestumpft und abgeschliffen wird. Man kann solche Wörter mit abgespielten Spielmarken oder mit im raschen Umlauf befindlichen abgegriffenen Scheidemünzen vergleichen, deren Gepräge sich verwischt. Es erübrigt noch zu erwähnen, daß die hierhergehörigen Suffixe sehr lebensfähig sind, was sich aus ihrer deutlichen Umschreibung erklärt. Die Suffixe traten ursprünglich an solche Wörter, die zu ihrer Grudbedeutung stimmten. Mit der Zeit griffen sie dann analogisch und mechanisch immer mehr um sich; „denn die ganze Tatsache der Suff.-Bildung und Suff.-Ausbreitung beruht darauf, daß oft wiederholte psychische Vorgänge mit der Zeit automatisch verlaufen." (R.)

§ 65. -had, -hod.

Das selbständige Substantiv, aus dem das Suff. entstanden ist, findet sich in früh verblaßter Bedeutung in allen germ. Sprachen. Vgl. got. haidus 'Art und Weise', ae. had, ahd. heit. Dementsprechend bildet das Suff. Abstrakta, die das Wesen, den Zustand bezeichnen.

I. Aus dem ae. ererbte Abstrakta. bischop-, child-, god-, knicht-, wif-hod.

II. Me. Neubildungen.

A. Engl. Bildungen. chapman- (mercatus), king-, man-hod.

B. Mischbildungen. Zu einem Subst. sk. Herkunft prollhod (servitude).

2. Neben Subst. frz. Herkunft. prins-, spus-had (marriage).

§ 66. -s(c)hipe.

In ähnlicher Verwendung wie -had findet sich Suff. -schipe. Das Suff. hängt mit dem Vb. got. skapjan (schaffen) zusammen. Es bezeichnet Tätigkeit, Zustand und Verhältnis.

I. Aus dem ae. ererbte Abstrakta: feond-, freond-, manschipe.

II. Me. Neubildungen. Engl. Bildungen bond-, cniht-, bald-, mad-schipe.

III. Mischbildungen.

1. Zu Lehnwörtern sk. Herkunft: felag- (fellowship), louhschipe (humility).

2. Zu Lehnwörtern rom. Herkunft: bali- (bailiff), maister- (captain), fals-schipe.

§ 67. -dom.

Mit den beiden vorhergehenden Suff. berührt sich in der Bedeutung das Suff. -dom., nhd. -tum. Es gehört zu dem Verbum tun und bezeichnet Stand, Würde, Verhältnis u. dgl.

I. Erbwörter aus dem ae: alder-, cristen-, eorl-, king-dom.

II. Me. Neubildungen.

A. Engl. Bildungen: wrake- (vengeance), riche-dom.

B. Mischbildungen.

1. Sk. Herkunft: þraldom (servitude).

2. frz. Herkunft: falsdom.

§ 68. -lac (-loc).

Als dem Suff. entsprechendes unabhängiges Wort begegnet got. laiks (Tanz), ae. lac (Spiel, Kampfspiel), ahd. leih. (Spiel), Gesang). Die ursprüngliche Bedeutung scheint 'Bewegung' gewesen zu sein.

1. Aus dem ae. ererbte Abstrakta: brŭdlac (nuptials), fiht-, wed-lac.

2. Me. Neubildungen: schend-, (ignominy), fer-lac (terror).

§ 69. -rede(n).

Das dem Suff. entsprechende unabhängige Wort erscheint in der Bedeutung Gesetz, Zustand, Bedingung.

1. Erbwörter aus dem ae: broðer-, folc-, freond-rede.

2. Me. Neubildungen.

a) Engl. Bildungen: cün- (kindred), hate- (hatred).

b) Mischbildungen zu sk. Lehnwörtern: feolou- (company), wond-rede (misery).

2. Präfixbildungen.

§ 70. Vorbemerkung.

Wie die eben behandelten letzten Kompositionsglieder, so sinken auch manche erste Kompositionsglieder wegen ihres formalen Inhaltes zu Bildungselementen (Präfixen) herab.

A. Präfixe, welche einen Grad bezeichnen (α) Steigerung, β) Überordnung, und γ) Unterordnung).

α) Steigerung.

§ 71. bi-.

Als Mittel der Steigerung dient zunächst das Präf. bi- = nhd. be-. Das Präf. verstärkt den Begriff des Grundwortes.

Beisp.: bibode (command), bihof (behoof).

§ 72. in-.

Es handelt sich bei dem Präf. um die betonte Form der Präp. in-. Das Präf. bedeutet 'in, drinnen, hinein'.

Beisp.: income, ingang, inwit (conscience).

§ 73. ut-.

Das Präfix ist mit der Präp. ut- identisch. Es wurde in ähnlicher Bedeutung gebraucht wie das synonyme lat. ex. zur Bezeichnung des Hinausgehens über etwas.

Beisp.: uthæse (hue and cry), utschüte (excess).

§ 74. up-.

Die Grundbedeutung ist empor.

Beisp.: upbræid (reproach), uphald (support).

§ 75. ümbe-.

Aus der Bedeutung 'rund herum, umher' ergibt sich die umfassende, erweiternde Bedeutung.

Beisp.: ümbebreid (reproach), ümbepanc (thought).

§ 76. sin-.

Die Bedeutung ist 'immer, groß'.

Beisp.: singrene, ȝesinheowen (husband and wife).

§ 77. un-.

Zur Verstärkung des Primitivums dient auch un-. Die steigernde Funktion ergibt sich aus der an sich negativen Bedeutung des Präf. und zwar ging sie vermutlich von Subst. mit pejorativer Bedeutung aus wie 'Unwetter, Unkosten' usw. Später wurde dann das Präf. in demselben Sinne auch zu anderen Subst. gefügt. Vgl. Unzahl.

Beisp.: unweder, unwicht (monster).

Mit dem vorhergehenden Präf. berühren sich die folgenden.

β) Überordnung.

§ 78. over-.

Das Präf. bedeutet Überlegenheit, Überordnung.

Beisp.: over-hand, -lippe, -man.

§ 79. fore-.

Aus der zunächst räumlichen und zeitlichen Bedeutung 'vor-(her)' entwickelt sich die abstrakte 'Vorrang und Überordnung'.

Beisp.: fore-fader, -finger, -ganger.

γ) Ein Präfix der Unterordnung.

§ 80. under-.

Das Präfix bedeutet 'unterhalb'. Es bezeichnet das Tiefere und Untergeordnete.

Beisp.: under-king, -þeode (subjects).

b) Präf. zur Bezeichnung der Gleichstellung und Verbindung.

§ 81. ȝe-, i-.

Das Präf. fußt auf einer ursprüngl. Präp. mit der Bedeutung zusammen.

Beisp.: i-fere 'companion', ȝe-mæcche 'wife'.

§ 82. mid-.

Das Präf. hat sich aus der Präp. entwickelt und bedeutet 'zugleich, zusammen'.

Beisp.: mid-liggunge 'lying with', midwif.

§ 83. sam-, som-.

Das Präf. ist verwandt mit griech. homo-. Die Formen gehören zu idg. sem 'eins'. Vgl. lat. semel etc.

Beisp.: somrednesse 'concord', somrune 'colloquy'.

§ 84. to-.

Dem Präf. ist gleichzustellen hd. 'zu'.

Beisp.: tohope, toname.

§ 85. an-.

Beisp.: angin, anwald.

c) Präf., welche Geringeres, Trügerisches und Verkehrtes bezeichnen.

§ 86. mis-.

Das Präf. verleiht die Bedeutung des Mangelhaften. Verwandt ist das Präf. mit lat. missus sowie mit hd. 'meiden'.

Beisp.: misdede, mistrost.

§ 87. for-.

Identisch mit dem Präf. ist im Nhd. ver-. Das Präf. hat die Grundbedeutung 'vorwärts, fort von' und dient dazu, den Begriff des vom 'Gewöhnlichen Entfernten, ein Ändern und zwar gewöhnlich nach der schlechten Seite' auszudrücken.

Beisp.: forȝetinge, forȝifenesse.

§ 88. ed-.

Das Präf. hat die Bedeutung 'back, again'.

Beisp.: edwit 'reproach', edlen 'recompense'.

§ 89. and-.

Das Präf. ist verwandt mit gr. anti-, lat. ante-, nhd. ent-. Es bedeutet 'entgegen'.

Beisp.: andsæte 'enemy', andsware.

§ 90. wiðer-.

Das Präf. ist eine Komparativbildung und verwandt mit wið, das im ae. gewöhnlich 'gegen' bedeutete . Dementsprechend bezeichnet das Präf. 'feindliches Gegen'.

Beisp.: wiðercraft, -dede, -saker.

§ 91. of-.

Dem Präf. sind gleichwertig lat. und hd. ab-, welchen die Bedeutung 'off, ab, her, weg von' zukommt.

Beisp.: offal, ofspring.

§ 92. æfter-.

Es handelt sich bei dem Präf. um eine komparativische Weiterbildung zu dem vorhergehenden. Demzufolge steigert es den Sinn von of- und bezeichnet das in 'Raum oder Zeit Zurückstehende'. Vgl. Afterwinter, Aftermieter u. dgl.

Beisp.: after-comer, -ende.

d) Negativ- und Privativpräfixe.

§ 93. un-.

Das produktivste negierende Präf. ist un-. Die Partikel entspricht gr. *α*-privativum, lat. in-. Was die Funktion anlangt, so hebt das Präf. den Sinn des Primitivums auf. Da das Präf. eine fast ungehinderte Produktivität entfaltet, darf hier auf eine Aufzählung der Beisp. verzichtet werden. Die Bildungen finden sich bei S—B. p. 643 ff.

§ 94. wan-.

Wie un- so wird auch wan- gebraucht. Es handelt sich um ein altes Adj. got. wans mit der Bedeutung fehlend. Vgl. Ne. wane.

Beisp.: wanhope, -trust, -wit 'Wahnwitz'.

B. Adjektivbildung.

1. Suffixe.

§ 95.

Die Beziehung des abgeleiteten Adj. zum Grundwort ist mannigfaltig. In der Hauptsache bezeichnen die abgeleiteten Adj. Zugehörigkeit, Begabtsein mit etwas sowie Fähigkeit. Während sich die abgeleiteten Adj. in die genannten Gruppen einreihen lassen, ist eine Anordnung der nicht abgeleiteten Adj. nach Bedeutungsgruppen schwierig.

Adj. ohne besondere charakteristische Bedeutungsgruppen.

Wie bei den Subst. handelt es sich hier um Adj., die durch Deklinationstypen bestimmt sind.

§ 96. a-Stämme.

Beisp.: blind, got. Stamm blinda, deop, god.

Ferner kommen a-Stämme im 2. Gliede von Bahuvrihi-Adj. vor. Man versteht darunter Komposita mutata (engl. conversion compounds), d. h. Wörter, die adj. Funktion haben, ohne daß das zweite Kompositionsglied ein Adj. ist. Hierher gehören Beisp. wie lat. misericors, ahd. armherz, welche adjektivisch gebraucht werden. Die Bildungen beruhen auf dem Schema pars pro toto: eine Person oder ein persönl. gedachter Begriff wird mit Hilfe einer Synecdoche nach einem charakteristischen Merkmal bezeichnet. Die Bildungen bestanden schon im idg. und sind

vor allem der Dichtersprache eigen. In der altgerm. Poesie spielen sie als epische Epitheta ornantia in der breit ausgemalten Erzählung der Epen eine große Rolle.

Beisp.: gewune 'accustomed', anmod 'unanimous'.

§ 97. Bahuvrihibildungen mit -ja.

Beisp.: an-hende, ele-lende.

§ 98. -i.

Vgl. lat. Adj. wie grandis etc.

Beisp.: clæne, bliðe.

§ 99. -u.

Spuren der u-Stämme weisen auf cwic 'alive', fele 'much'.

§ 100. -m.

Das Suff., das in lat. firmus usw. erscheint, ist im germ. nur wenig zu finden.

Beisp.: earm 'poor', rum 'spacious'.

§ 101. -we, -u.

Wie schon in der Einleitung bemerkt, ist das Suff. fruchtbar zur Formation von Farbenadj.

§ 102. -(e)l.

Beisp.: ful 'foul', hal 'whole', lütel, müchel.

§ 103. -(e)r.

Vgl. Bildungen wie lat. macer, ruber, clarus usw.

Beisp.: biter, lutter 'pure', decore.

a) Adj. der Zugehörigkeit.

§ 104. -en.

Das Suff. entspricht lat. inus, ahd. -in. Es bildet in der Hauptsache Stoffadj. Vgl. lat. cuprinus, faginus etc.

Beisp.: aken 'oaken', aspen, glasin, gülden, linen, silken, silveren.

Im ne. ist die Produktivität des Suff. zurückgegangen. Das ne. hat dafür Umschreibungen mit of + Subst. So zeigt die Wortbildung auch hier wieder den fortschreitenden analytischen Charakter der engl. Sprache.

§ 105. -erne.

Das Suff. bildet Adj., welche die Richtung bezeichnen.

Beisp.: easterne, norðerne, suðerne, western.

§ 106. -isch.

Was die Funktion des Suff. anlangt, so entspricht es lat. -icus in Ableitungen wie venaticus, aquaticus, modicus, d. h. es bildet Adj. der Zugehörigkeit dann auch der Herkunft.

Beisp.: Englisch, Frenkisch, Scottisch, leodisc, Irisch, þeodisk. (Vgl. 'deutsch' d. i. 'dem Volke (diot) angehörig'.) Außerdem dient das Suff. zur Bildung moralischer Adj. Bemerkenswert ist, daß diese Adj. fast alle pejorativen Beigeschmack haben.

Beisp.: childisch, doggisch, swinisch.

b) Adj. zur Bezeichnung des Begabtseins mit etwas, Hanges u. dgl.

§ 107. -el.

Wie die entsprechenden lat. Bildungen babulus, querulus, bibulus etc. bezeichnen auch die me. Beisp. 'Hang und zwar vorwiegend schlechten Hang' zu einer Handlung.

Beisp.: hatel, hostile, brüchel, brittle, wankel.

§ 108. -iȝ.

Das Suff. findet sich in lat. paucus etc. Es ist sehr produktiv und bezeichnet das Begabtsein mit etwas, was eine Person oder einer Sache eigen ist. Vgl. das mit dem Suff. verwandte Adj. 'eigen'.

Beisp.: blodi, crafti, dusti, halig.

§ 109. -ed.

Das Partizipialsuff. -ed findet sich äußerst zahlreich. Die Beisp. bezeichnen Besitz, Versehensein mit etwas. Lat. analoge Bildungen sind arenatus, barbatus etc.

c) Verbaladj.

§ 110. -ja.

Das Suff. bildet Adj. der Notwendigkeit, Möglichkeit, Tunlichkeit. Vgl. lat. eximius, noxius etc. Im me. erscheint das Suff. als e, nach langer Stammsilbe ist es abgefallen.

Beisp.: mid, vgl. lat. medius, wilde, newe.

Dentalsuff.

§ 111. -ð, -t, -d.

Ursprünglich diente das Suff. zur Bildung des Part. Perf. der schw. Verben. Es ist identisch mit lat. part. perf. in Fällen wie stratus, rectus etc. Entsprechend der ursprüngl. Verwendung ist die Grundbedeutung des Suff. 'die des Vollendetseins'.

Beisp.: a) f. -ð: cuð 'known', norð, suð.
b) für die Form -t: softe, swift, riht, east, west.
c) für die Form -d: cald, dead, hloud.

§ 112. -no.

Wie -to so erscheint auch das partizipiale -no, das im germ. die passiven part. von st. Verben bildet, in zahlreichen Adjectiven. Vgl. lat. Parallelbildungen wie plenus, dignus usw.

Beisp.: brun, efen, grene.

§ 113. -ð < idg. -nt.

Möglichkeit der Handlung bezeichnet das Suff. des part. präs. akt. idg. -nt. Derartige Adj. sind lat. frequent-, prudent-.

Für das me. ist die verwaiste Bildung soð 'true' zu nennen, eigentlich 'seiend', vgl. lat. -sent- in praesens.

d) Zweite Kompositionsglieder als Mittel der Ableitung. (Vgl. § 64.)

§ 114. -lic.

Das älteste und zugleich fruchtbarste Element ist -lic. Es ist urspr. dasselbe Wort wie got. leik 'Körper', vgl. nhd. Leiche. Gemäß der Grundbedeutung bedeuten die mit -lic abgeleiteten Adj. 'von der Art und Weise wie', vgl. nhd. gleich. In welchem Grade -lic der Formalisierung verfiel, erhellt daraus, daß das Suff. im mhd. geradezu als grammatikalisches Mittel zur Bildung von Adv. verwandt wurde. Vgl. damit ne. -ly. Von den vielen hierher gehörigen Bildungen seien die durch Kontraktion verdunkelten genannt: ælch, Kurzform für agilic, 'each'; hwilc 'welch', swülc 'such'. Diese Beisp. zeigen die Formalisierung von -lic in noch größerem Grade. Neben der sonst auftretenden Funktionsschwäche des Elementes -lic hat hier auch formelle,

lautliche Abschwächung stattgefunden und zwar ist die lautliche Schwächung eine Folge der Funktionsarmut. „Die Entwicklung des Sprachkörpers ist abhängig von der ihm innewohnenden Funktion. . . . .

1. Werden Teile eines Wortes funktionslos, so können sie abgeschwächt werden oder ganz schwinden.

2. Werden Teile eines Wortes funktionsarm, so können sie abgeschwächt werden . . . . . a) zugefügte Wörter, die urspr. eine eigene Funktion hatten, werden zu Ableitungs- und Flektionsformantien und erleiden so eine Funktionsminderung." Umgekehrt gilt: „Wenn ein Sprachkörper zu schwach ist für die von ihm zu tragende Form, so kann er sich ihr anpassen durch Verstärkung seines Körpers. . . . . Diese Anschauungen finden ihr Gegenstück in der Physiologie. . . . . Die Entwicklung eines Organes ist abhängig von seiner Funktion:

1. Die dauernde Untätigkeit eines Organes führt zu seinem vollständigen Untergang.

2. Die Mindertätigkeit eines Organes führt zu seiner Verstümmelung." (H.) So bestätigt sich auch hier die Vorherrschaft der Funktion über die Form.

§ 115. -sum.

Mit -lic bedeutungsverwandt ist -sum. Das unabhängige Wort erscheint als 'same'. Die Ableitungen bedeuten 'mitsamt' (vgl. ne. same) und drücken Eignung aus.

Beisp.: ang-, narrow-, glad-, hand-.

§ 116. -cund.

Es handelt sich bei diesem Suff. um ein urspr. part. Adj. got kunds zur Wurzel gen. 'Zeugen'. Infolgedessen bezeichnet das Suff. 'Abstammung, Art, kind'.

Beisp.: god-, divine-, gram-.

§ 117. -fæst.

Das Suff. ist dasselbe Wort wie das Adj. ne. fast und bedeutet 'fixed, fest'.

Beisp.: stede-, trow-, word-.

§ 118. -bere.

Das Suff. ist urspr. Verbaladj. zu beran 'tragen'. Es entspricht lat. -fer in lucifer, nhd. -bar.

Beisp.: ernide- 'eine Botschaft bringend' und liʒt-bere 'bright'.

§ 119. -feald.

Das Suff. entspricht hd. -falt und hat vervielfältigende Bedeutung. Beisp.: four-, mani-.

§ 120. -ful.

Das Suff. ist dasselbe Wort wie das Adj. -full. Es bezeichnet Fülle. Beisp.: car-, dred-, sün-.

§ 121. -leas.

Das Suff. entspricht hd. -los; zu dem gleichen Etymon gehört ne. lose. Wie die ne. Entsprechung -less bildet das Suff. Adj. mit negativem Sinn.

Beisp.: care-, ende-, fader-, help-.

§ 122. -ward.

Es handelt sich bei dem Suff. um ein urspr. Verbaladj. zu 'werden'. Vgl. lat. versus und vertere. Gemäß der Bedeutung 'zugewendet', bildet das Suff. Adj., welche Richtung angeben.

Beisp.: after-, nor-, suð-, ut-, west-.

§ 123. -wende.

Das Suff. gehört zu dem Verb 'wenden'. Vgl. zu dem Suff. nhd. wendig.

Beisp.: hal- 'wholesome', luve- 'loveable'.

2. Präfixbildung.

§ 124. Vorbemerkung.

Da die Adj.-Präf. den Subst.-Präf. gleich sind, gilt für die folgenden Präf. das bei den entsprechenden Subst. Gesagte.

a) Präf. der Gradbezeichnung (Steigerung, Überordnung und Unterordnung).

α) Mittel der Steigerung.

§ 125. bi-.

Beisp.: bi-heve 'profitable', -lenge.

§ 126. in-.

Beisp.: inread 'very red'.

§ 127. ut-.

Beisp.: utlandis, -neme 'extreme'.

§ 128. up-.

Beisp.: up-riht.

§ 129. sin-.

Beisp.: sinfulle 'endless'.

§ 130. un-.

Beisp.: unimete 'immense', unrüde 'enormous'.

§ 131. for-.

Beisp.: forblak, -lange.

β) Ein Präf. der Überordnung.

§ 132. over-.

Beisp.: over-great, -long, -litil, -strong.

b) Präf. der Gleichstellung und Verbindung.

§ 133. ȝe-, i-.

Beisp.: ileof 'dear', isib 'related', ȝemæne 'common'.

§ 134. sam-.

Beisp.: samræd 'harmonious'.

c) Präf. zur Bezeichnung von Geringerem und Verkehrtem.

§ 135. mis-.

Beisp.: mis-lich, -proud.

§ 136. for-.

Beisp.: for-ðrunken, -ȝetil.

§ 137. and-.

Beisp.: and-sæte 'odious'.

§ 138. wiðer-.

Beisp.: wiðer-ward, -ful.

d) Negativ- und Privativpräf.

Die verbreiteste Verneinungsformel ist

§ 139. un-.

Die Bildungen finden sich bei S.-B. p. 643 ff.

§ 140. wan-.

Beisp.: wan-tozen 'wanton'.

§ 141. or-.

Das selbständige Wort zu dem Präf. erscheint als got. us, ahd. ur mit der Bedeutung 'aus, heraus, weg'. Vgl. bei Goethe 'Urfehde' = außer Fehde.

Beisp.: or-mete 'immense'. -sorz, 'careless', -wene 'hopeless'.

C. Komposition.

§ 142.

Vorbemerkung. Der Ursprung der Komp. liegt darin, daß selbständige Wörter, die in syntaktischer Beziehung zu einander stehen, im Laufe der Zeit zu einem Kompositum zusammenwachsen und verhärten; denn die Verbindung der Wörter zum Satze ist mehr als eine gleichmäßige Addierung von Vokabeln, wie der Wald mehr ist als die einzelnen Bäume, der Staat mehr als die bloße Summe der Einzelnen. Es findet zwischen den einzelnen Wörtern ein Fluktuieren statt und die Wörter leben im Satz. Die Bildung zusammengesetzter Wörter wird immer durch eine Isolierung der Verbindung gegenüber den Bestandteilen hervorgerufen. Der Anfang zur Isolierung wird gewöhnlich damit gemacht, daß das syntaktische Gefüge einen Bedeutungsinhalt erhält, der sich nicht genau mit demjenigen deckt, der durch die Zusammenfügung der einzelnen Elemente gewonnen wird, wie Sauerstoff und Wasserstoff beisammen Wasser werden oder aus den Tönen die Melodie wird. Die Folge ist, daß die einzelnen Elemente des Gefüges nicht mehr klar zum Bewußtsein kommen. Damit wird aber auch die Art ihrer Zusammenfügung verdunkelt und damit ist der erste Ansatz zu einer syntaktischen Isolierung gemacht, womit sich aber auch der formelle verbindet. Begleit- und Folgeerscheinungen der Kom-

position sind engerer und formeller Anschluß der Kompositionsglieder in Aussprache und Akzent. So bestätigt sich auch in der Komposition das Gesetz von der Vorherrschaft der Funktion über die Form.

In historischer Hinsicht unterscheidet man primäre, alte Zusammensetzungen, bei denen der erste Bestandteil ein reiner Stamm ist und sekundäre, jüngere (uneigentliche) Komposita, die durch Zusammenrückung zweier flektierter Wörter entstanden und noch entstehen. Die letzteren Zusammensetzungen zeigen deutlich, daß die Grenze zw. Kompositum und syntaktischer Wortgruppe fließend ist.

Was die Einteilung der Zusammensetzungen anlangt, so sind sie im Folgenden nach dem Redeteilcharakter des Schlußgliedes in Substantiv- und Adjektiv-Komposita eingeteilt, da das letzte Glied (Grundwort) eines Kompositums die Wortklasse bestimmt, der die Zusammensetzung angehört.

§ 143.

A. Subst.-Komposita.

Hier sind zunächst

a) die sogenannten Dvandva- oder Kopulativkomposita zu nennen, in welchen die beiden Bestandteile koordiniert sind. Beisp.: wer-wolf, nord-east,
b) deskriptive: gar-lek 'garlich', spere-wurt,
c) appositionelle: boc-treo,
d) Genetive: Hierher gehören die Namen der Wochentage, z. B. Tiwesdai, ferner Bildungen wie kinnesman.
e) Akkusative man-qvellere 'man-killer'.

§ 144.

B. Adj.-Komposita.

Zunächst sind wieder Dvandva zu nennen, wie z. B. die Numeralkopulativa fiftene, ferner Bildungen aus Adj. + Adj. wie wid -cup usw.

Anschließend sind Komposita aus Subst. + Adj. zu nennen wie blod-read.

II. Fremde Elemente.

§ 145. Vorbemerkung.

Der außerordentliche Reichtum der lat. Sprache an abgeleiteten Wörtern spiegelt sich im frz. wider und pflanzt sich von hier aus in das engl. fort.

A. Subst=Bildung.

1. Suff.-Bildung.

Erstes Kapitel. Persönl. Konkreta.

a) Genusloses Suff. -re.

§ 146.

Wie in § 1 gezeigt wurde, bildet das Suff. Verwandtschaftsnamen. Vgl. frere 'frater'.

β) Mask. Suff.

§ 147. Suff. -nt. Vgl. § 2.

Die Ableitungssilbe findet im me. leicht Eingang, weil sie an das heimische Suff. -nd anklingt.

Beisp.: client, geant, pacient.

§ 148. Suff. -arie, -er.

Das Suff. ist zur Bezeichnung von Personalbezeichnungen beliebt. Es geht auf lat. -arium zurück. Vgl. § 9. Es bezeichnet Zugehörigkeit, Beschäftigtsein mit einem Gegenstand. Vgl. lat. carpentarius.

Beisp.: adversarie, archer, carpenter usw.

§ 149. -if.

Vgl. die entsprechenden lat. Bildungen auf -ivus.

Beisp.: bailif, caitif.

§ 150. -ain, -ein- -ien.

Das Suff. (lat. -anu-) bezeichnet Zugehörigkeit, vgl. romanus. Aus dieser Verwendung ergibt sich die Verwendung zur Bildung von Ethnika. Dann tritt das Suff. an Appellativa zur Bezeichnung von Bewohnern, vgl. me. paien. Später erweitert sich das Gebiet des Suff. wie die Beisp. capitain, chapelain, sacristane zeigen.

§ 151. -in.

Das Suff. steht zu dem im vorigen Paragraphen genannten im Ablautverhältnis und bezeichnet ganz allgemein eine Beziehung zum Grundwort.

Beisp.: divin, pelgrin.

§ 152. -eis.

Die lat. Entsprechung -ensis ist adj. und bezeichnet die Abstammung und Herkunft.

Beisp.: Lundreis 'Londoners', burgeis.

§ 153. -(t)our, -(s)our.

Die Zahl der mit diesem Suff. gebildeten Nom. ag. ist schon im lat. sehr groß.

Beisp.: autor, creatour etc.

Die Form sour findet sich in confessour, successour.

§ 154. -iste.

Das Suff. stammt aus lat. -ista. Es hat zunächst in der Gelehrtensprache Verwendung gefunden. Daher wurde das Suff. nicht volkstümlich und durch -er ersetzt.

Beisp.: baptiste, evangeliste.

§ 155. -(i)oun.

Die Ableitungen auf -on bezeichnen Personen nach einer auffälligen Eigenschaft. Das Suff. spielt daher in der Bildung von Namen, besonders Necknamen, eine Rolle. Da die Benennung eines Menschen nach einer ungewöhnlichen Eigenschaft mit Vorliebe im scherzenden oder tadelnden Sinne geschieht, hat das Suff. häufig pejorativen Gefühlswert. Vgl. lat. agaso (Stamm agason-), erro, strabo, curio.

Beisp.: feloun, glutun, qvistron 'vagabond'.

Da die Tierbezeichnungen meist nach einer hervorstechenden Eigenschaft erfolgen, so eignet sich das Suff. besonders zur Bildung von Tiernamen. Vgl. lat. capo, falco, pipio.

Beisp.: capoun, faucun 'falcon', faun 'fawn', pigeon, salmon.

γ) Fem.-Suff.

§ 156. -esse.

Das dem Suff. zugrundeliegende lat. -issa gewinnt schon im spätlat. weiten Umfang. Auch im me. sind die Beisp. sehr zahlreich. Genannt seien abbesse, baronesse, duchesse.

§ 157. -ice.

Das Suff. findet sich in lat. Beisp. wie datrix, Stamm datric-. Im me. ist das Suff. wegen seines buchwörtlichen Charakters wenig verbreitet.

Beisp.: emperice, nurice 'nurse'.

Zweites Kapitel. Modifikativformen.

a) Deminutiv-Suff.

§ 158. Vorbemerkung.

An den stark ausgebildeten lat. Deminutivformen, vgl. romulus, nimmt die frz. Sprache wahrscheinlich wegen ihres analytischen Charakters nur geringen Anteil. Daneben mag die Abneigung gegen die eine Gefühlswertung ausdrückenden Dem.-Suff. mit auf den rationalistischen Charakter dieser Sprache zurückzuführen sein. (Vgl. § 22.)

α) Frz. Dem.-Bildungen.

l-Suff.

§ 159.

Das Suff. geht auf lat. -ellum zurück. Vgl. anellus etc.

Beisp.: chapelle, damesele, parcelle.

§ 160. -cel.

Hierher gehören lat. Formen wie vasculum, vascellum.

Beisp.: pencel (small banner).

§ 161. -nel.

Das Suff. ging von Formen aus wie me. grapnell, Dem. von mfrz. grapin 'a hook'. Danach ist anlogisch gebildet porknell.

§ 162. -(e)rel.

Den Ausgangspunkt bilden doppelte Deminutiva wie fustelel, mit beliebter Liquiddissimilation.

Beisp.: pikerel, dogerel.

§ 163. -ol(e).

Beisp.: chibolle 'small onion', darial 'small piece'.

Französ. n-Suff.

§ 164. Dem.-Bild. auf -in.

Das Suff. entspricht vulgär-lat. -inu.

Beisp.: taburn 'small drum', bacin 'basin'.

§ 165. -(i)oun.

Schon das Lat. kennt einige scherzhafte Bildungen mit Suff. -ion wie curio, saturio, sublingio.

Beisp.: boton 'button', gipon 'petticoat', penon, burjgun 'bu.'d

Frz. Dentalsuff.

§ 166. -et.

Beisp.: baronet, billet, castelet 'small castle', filet, flourett 'small flower', mantelet, tablette.

β) Lat. Deminutivsuff.

§ 167. -acle.

Das Suff. entspricht lat. -aculus.

Beisp.: canacle 'little box', pinacle.

§ 168. -icle.

Das Suff. entspricht lat. -iculus.

Beisp.: tunicle, article, canticle.

§ 169. -elle (lat. -ellus).

Beisp.: flagelle 'whip', scutele 'dish'.

γ) Das niederl. Suff. -kin.

§ 170.

Das Suff. wurde wahrscheinlich mit holl. Wörtern übernommen. Es ist auch ins hd. gedrungen, vgl. Reineke sowie daraus entstandenes -chen.

Beisp.: maidekin 'little girl', faunteken 'little child', napkin.

b) Tadelnde und vergrößernde Suff.

§ 171. -ace, -as.

Das Suff. entspricht frz. -ace, -asse. für lat. -aceus. Die lat. Bildungen mit diesem Suff. sind häufig gleichbedeutend mit unseren Zusammensetzungen auf -artig, z. B. pavonacius 'pfauenartig'. Aus dieser Bedeutung des Annähernden konnte sich leicht die Bedeutung der Abartung, des vom Gewöhnlichen Abweichenden, Großen, Plumpen entwickeln.

Beisp.: canevas, crevace.

§ 172. -ard.

Der Ursprung von -ard liegt in fränkischen Eigennamen auf hard, vgl. Bernhard usw. Aus der ursprünglichen Bedeutung des Suff. 'hart' erklärt sich seine pejorative Funktion.

Beisp.: bastard, couard. robard 'robber', dullard, blaffard 'stammerer'.

§ 173. -aud (-ald).

Den Ausgangspunkt des Suff. bildeten wahrscheinlich fränkische Personennamen auf -wald, wie Raginwald, so daß begrifflich die Entwicklung ähnlich wäre wie bei den vorhergenannten.

Beisp.: cukeweald 'cuckold', herald, ribald.

Drittes Kapitel. Kollektiva.

§ 174.

In spätlat. Zeit konnte bei einzelnen Neutren der kollektiv aufgefaßte Plural wegen des gleichen Ausganges wie das Fem. Sg. zum Sg. werden. So haben sich lat. -alia-, pl. zu dem urspr. Adj.-Suff. -ale, und entsprechend -ilia im frz. zu Kollektivbildungsmitteln entwickelt. Den Weg der kollektiven Funktion beschritten ferner die Suff. -men, -tura, und -aticum, ferner im frz. die Bildungen auf -age und -erie.

§ 175. -aille.

Hierher gehören Bildungen wie lat. Festbezeichnungen floralia, saturnalia mit kollektivem Sinn.

Beisp.: bataile, bestaile, entraile, vitaille 'victuals'.

§ 176. -m(e).

Im lat. sind die entsprechenden Bildungen wie aeramen, certamen deutlich kollektiv.

Beisp.: charme, realme, volume.

§ 177. -ment.

Lat. -mentum bildet Verbalabstrakta mit vorwiegend resultativer Bedeutung, wodurch der Übergang zum Kollektivum nahegelegt wird. Vgl. lat. ferramentum, tinnimentum.

Beisp.: firmament, ornement, pavement.

§ 178. -(t)ure.

Der kollektive Sinn des Suff. ergab sich aus der Funktion, das Ergebnis einer Handlung zu bezeichnen. Vgl. lat. textura.

Beisp.: armure, juncture, scripture.

§ 179. -age.

Das Bildungselement beruht auf lat. -aticum. Es bezeichnet das zu einem Gegenstand Gehörige, seine Bestandteile. Damit ergibt sich kollektive Vorstellung.

Beisp.: bever-, cosin-, gain-, herber-, li-, village.

§ 180. -erie.

Die kollektive Bedeutung ergab sich aus Fällen wie frz. chevalerie = Gesamtheit der Pferde.

Beisp.: bachelerie, boterie 'buttery' spicerie 'spices', husbonderie.

Viertes Kapitel. Sächl. Konkreta. (Orts- und Werkzeugbezeichnungen.)

Die Namen des Ortes, an dem eine Tätigkeit ausgeübt wird, berühren sich oft mit den Bezeichnungen von Werkzeugen. Deshalb findet sich häufig ein und dasselbe Bildungselement in den beiden genannten Funktionen, was bei -ariu, -oriu der Fall ist. Eine zweite Gruppe von Werkzeugbezeichnungen wird von Ableitungen mit dem Dem.-Suff. -on gebildet. Das Suff. scheint wegen seiner verkleinernden Bedeutung zur Benennung von Werkzeugen gelangt zu sein.

§ 181. -acle, -aille.

Das Suff. geht auf lat. -aculum zurück.

Lat. Beispiele sind crepitaculum 'Klapper' u. dgl.

Beisp.: governail 'rudder', habitacle 'niche'.

§ 182. -ere, -(a)rie.

Dem Suff. liegt lat. -arium zugrunde, das häufig den Aufbewahrungsort oder den Behälter für etwas bezeichnet, so in argentarium, armarium.

Beisp.: celler, larder, morter, tresorie.

§ 183. Suff. -erie, -arie.

Es handelt sich um das dem vorigen entsprechende fem. Suff. Die Ortsbezeichnung ergibt sich aus Beisp. wie frz. tuilerie, welches der Ort ist, wo der tuilier arbeitet und zugleich, wo die tuile hergestellt und aufbewahrt wird. Vgl. lat. carbonaria, nitraria.

Beisp.: botelerie 'wine cellar', librarie.

§ 184. -torie, -tour, -soure.

Die Suff. gehen auf lat. -orium zurück, welches an den Stamm der Part. tritt, woraus sich -torium und -sorium ergeben. Vgl. lat. conditorium, gustatorium als Bezeichnungen von Örtlichkeiten, wo etwas aufbewahrt wird.

Beisp.: cisoure 'scissors', countour, lavor, mirour, parlour, purgatorie, rasour 'razor'.

§ 185. -on.

Vom lat. gehören hierher piso etc.

Beisp.: dragoun, baston 'stave'.

Fünftes Kapitel. Abstrakta.

a) Subst.-Abstrakta.

§ 186. -te (-tu).

Vom lat. gehören hierher die Bildungen mit dem Suff. -tati, -tuti wie in auctoritas.

Beisp.: autorite, cite, tempeste, vertu.

§ 187. -isme (-asme).

Wie bei dem Suff. -iste handelt es sich um Buchwörter. Die Mehrheit der Bildungen ist mit der Renaissance und dem Humanismus aufgekommen. Daher bietet das me. wenig Beispiele. Hierher gehören baptisme, fantasme.

§ 188. -age.

Das Suff. findet sich in lat. viaticum.

Beisp. age, cariage, damage, langage, message.

§ 189. -(e)rie. (Vgl. § 180 u. § 183.)

Die Abstraktbildungen auf -erie sind auf Beisp. wie chevalerie zurückzuführen, das zunächst den Stand des chevalier bezeichnet.

Beisp.: carpentrie, hasarderie, poetrie.

§ 190. -ee.

Die lat. Entsprechung des Suff. ist -ata. Im frz. dient das Suff. -ee namentlich dazu, den Inhalt anzugeben. Vgl. soirée, année usw. Von den wenig zahlreichen Ableitungen gehören hierher: jornee 'journey', mainee 'household'.

b) Adj.-Abstrakta.

Die Zahl der Adj.-Abstrakta bildenden Suff. ist im lat. sehr groß. Hierher gehören -ia, -ore, -tate, -itia.

§ 191. -(i)e.

Schon im alten Lat. sind von Adj. zahlreiche Abstr. auf -ia abgeleitet worden. Die Bildungen vermehrten sich in der Folgezeit.

Beisp.: envie, grace, memorie.

In Verbindung mit Völker- und Stammbezeichnungen bildet -ia Ländernamen: Britaine, Greece.

§ 192. -o(u)r.

Vom Lat. gehören hierher Abstrakta wie rigor, candor etc.

Beisp.: errour, favour, honour, labor.

§ 193. -te.

Das schon im Lat. sehr produktive Suff. -tate mit seinen Erweiterungen -ositate (vgl. curiositas), -alitate, abilitate usw. ist im Laufe der Zeit eines der fruchtbarsten Suff. geworden. Von den zahlreichen Beispielen seien genannt beaute und cruelte.

§ 194. -esse (-ice, -ise).

Das Suff. -esse geht auf lat. -itia zurück. Vgl. Beisp. wie amicitia etc.

Beisp.: avarice, distresse, noblesse, franchise.

c) Verbalabstrakta.

Zu den lat. Verbalabstrakten gehören Bildungen auf -mentum, -tus, (-sus, -tum), -tione (-sione), -tura (-sura), -antia (-entia), -ta (-sa), -aticum.

§ 195. -ment.

Das Suff. ist von jeher sehr beliebt gewesen. Im altfrz. beispielsweise gibt es kaum ein Verbum, dem nicht ein Subst. auf -ment zur Seite steht. Vom lat. gehören hierher Beisp. wie fragmentum, fulmentum.

Beisp.: argument, experiment, sacrament, testament.

§ 196. Suff. lat. -us.

Hierher gehören Beisp. wie actus.

Beisp.: appetit, cas, cours, exces.

§ 197. Suff. lat. -tum (-sum).

Beisp.: date, merit, statut, avis 'advice'.

§ 198. lat. -ta (-sa).

Das Suff. findet sich in lat. Beisp. wie collekta, remissa, defensa.

Beisp. dette 'debt', despense, parti, rente.

§ 199. -(t)ure.

Das Suff. lat. -tura (-sura) gehörte im lat. mehr der Volkssprache an.

Beisp.: aventure, creature, mesure.

§ 200. -tion (-cion, -sion).

Das Suff. ist schon im lat. außerordentlich produktiv. In seiner Funktion entspricht es unseren Abstrakten auf -ung. Von den zahlreichen Beispielen seien genannt: addicion, avision, restitution.

§ 201. -ance (-ence).

Im lat. gehören die Bildungen mit -antia (-entia) mehr der Büchersprache an, da das Suff. in der Hauptsache an Verba geistiger Tätigkeit tritt.

Beisp.: abstinence, abundance usw.

§ 202. -age.

Im Gegensatz zu dem vorherigen Suff. wird -age mit Vorliebe bei sinnfälligen Verben verwendet.

Beisp.: passage, üsage.

2. Präfixbildung.

§ 203.

Vgl. das bei den einzenen entsprechenden heim. Präf. Gesagte.

a) Präf. der Gradbezeichnung.

a) Steigerung.

§ 204. ob-.

Das Präf. bezeichnet Nähe, Richtung nach einem Gegenstand hin und daher auch Verstärkung.

Beisp.: obedience, observaunce.

§ 205. ad-.

Das Präf. (engl. at) bezeichnet in ähnlicher Weise wie das vorherige Annäherung und Richtung zu einem Gegenstand.

Beisp.: addicion, administration, advent.

§ 206. in-.

Das Präf. entspricht der Präp. in und bezeichnet Bewegung und Richtung auf das Innere eines Gegenstandes (vgl. § 126).

Beisp.: inclination, influence.

§ 207. de-.

Die eigentlich 'nieder, weg' bedeutende Partikel (vgl. § 223) hat auch die Bedeutung sehr und wird zum Ausdruck der Verstärkung und Vollendung.

Beisp.: debat, degre, deliverance.

§ 208. ex-, e(s)-.

Das Präf. bedeutet 'heraus' und bezeichnet die Bewegung aus dem Innern eines Gegenstandes, Ausführung und Vollendung.

Beisp.: examining, excellence, execucion, exil.

§ 209. per- (par-).

Das Präf. ist verwandt mit engl. for. Es bedeutet 'ringsum, hindurch, völlig' und bezeichnet Bewegung durch etwas und Vollendung der Handlung.

Beisp.: parclos, persaving, perception, perfeccion, perseverance.

§ 210. re-.

Das Präf. bedeutet 'wieder' und bezeichnet wiederholte und daher verstärkte Handlung.

Beisp.: recreation, reflexion, remission, resort.

§ 211. circum-.

Wie per- so bedeutet auch circum- zunächst 'ringsum'. Es bezeichnet die Umfassung.

Beisp.: circumcision, circumference.

§ 212. trans-.

Das Präf. trans- ist urspr. ein Präs. part. eines Vb. trare, vgl. intrare 'überschreiten'. Es bezeichnet demnach die Bewegung über einen Gegenstand hinaus, Durchführung.

Beisp.: transgressour, tranlacioun, travers.

β) Überordnung.

§ 213. su(pe)r-.

Das Präf. bedeutet 'darüber hinaus' und bezeichnet Überordnung.

Beisp.: superfluite, surfet 'surfeit'.

§ 214. pre-.

Das Präf. bedeutet 'vor(an)' und bezeichnet ein 'Vor' in Zeit, Raum und Rang.

Beisp.: predecessour, prelat, presence, present.

§ 215. pro-.

Das Präf. ist mit dem vorherigen verwandt. Zu ihm gehört auch engl. for. Wie pre- bedeutet es 'vorher'.

Beisp.: procession, profit, prolonge.

§ 216. arche-.

Das Präf. bezeichnet das Ursprüngliche, Erste. Vgl. hd. Erz-.

Beisp.: archangel, -bischop.

γ) Unterordnung.

§ 217. sub-.

Das Präf. bezeichnet das 'räumlich Niedere' und daher Unterordnung.

Beisp.: subjeccoun, substance.

b) Gleichstellung und Verbindung.

§ 218. com-.

Das Präf. bedeutet 'mit zusammen' und bezeichnet Gemeinschaft.

Beisp.: commissarie, communion, compaignie.

c) Präf., welche etwas Geringeres und Verkehrtes bezeichnen.

§ 219. mes-.

Lat. minus, zu mis verkürzt, altfrz. mes, bedeutet 'nicht recht'.

Beisp.: mesaventure, meschief.

§ 220. re-.

Lat. re- bedeutet 'wider' und bezeichnet Feindliches.

Beisp.: rebel, renegat.

§ 221. countre-.

Ähnlich wie re- hat auch lat. contra die Bedeutung des 'Gegenüber'.

Beisp.: countrepeis 'counterpoise'.

§ 222. ab-.

Lat. ab- bedeutet 'ab, weg'. Das Präf. bezeichnet 'Weggang, Entfernung'.

Beisp.: abstinence, absence.

§ 223. de-.

Das Präf. bedeutet 'nieder, weg' und wird so Ausdruck der Entfernung und des Mangels.

Beisp.: deceit, deces 'decease', declin.

§ 224. se-.

Die Partikel ist adv. abl. des pron. refl. und bedeutet demgemäß 'für sich, abgesondert, ohne'.

Beisp.: secrete.

§ 225. inter-.

Der Begriff des Sonderns verknüpft sich auch mit dem Präf. enter-, insofern es das, was zwei Dinge sondert, zwischen sie tritt und dgl. bezeichnet.

Beisp.: interrupcion, intervalle.

§ 226. di(s)-, de-.

Das Präf. ist mit idg. dvis 'zweimal', lat. bis, got twis 'auseinander', hd. 'zer'- verwandt. Entsprechend hd. 'zer'- hat es die Bedeutung des Auseinanderhaltens, der Zer- und Verteilung. Oft verdichtet sich die Bedeutung zu der der Umkehrung oder spitzt sich zu der der Negierung zu.

Beisp.: defiaunce, delai, difference.

d) Negativ-Präf.

§ 227. in-(en-). (Vgl. § 139.)

Beisp.: inconstance, infortune, injure.

B. Adjektivbildung.

1. Suffixbildung.

§ 228. Vorbem. (Vgl. auch das bei den heim. Adj. Gesagte.)

Die Adj. bezeichnen entweder Zugehörigkeit, Ähnlichkeit, Begabtsein oder Fähigkeit. Man vgl. aquaticus 'zum Wasser gehörig', corporalis, 'nach Art des Körpers', cornutus 'mit Horn versehen', amabilis liebenswert.

a) Zugehörigkeit.

§ 229. -arie. (Vgl. § 148.)

Das Suff. tritt an Subst. um die Zugehörigkeit auszudrücken, vgl. z. B. ferrarius, dann an Adj. wie in primarius. So zahlreich die Ableitungen im lat. waren, so selten sind sie im me. Es finden sich nur die Beisp. contrarie, necessarie.

§ 230. -ain. (Vgl. § 11.)

Das Suff. berührt sich in funktioneller Hinsicht mit dem vorherigen und bezeichnet Zugehörigkeit.

Beisp.: certein, germain, soverain.

§ 231. -if. (Vgl. § 149.)

Die meisten der zahlreichen lat. Adj. auf -ivo hatten die Bedeutung der Möglichkeit, zu etwas geeignet.

Beisp.: actif, contemplatif, pensif, practif.

§ 232. -ak (-ik).

Das Suff. ist besonders in der wissenschaftlichen und technischen Sprache beliebt und beschränkt sich daher auf lat. und griech. Stämme. Wie die vorherigen bezeichnet es Zugehörigkeit.

Beisp.: aromatik, demoniak, frenetic, lunatic.

b) Ähnlickheit.

§ 233. -al (-il, -el).

Wie das vorherige so wird auch Suff. -al namentlich in der wissenschaftlichen Terminologie gebraucht. Es drückt Ähnlichkeit und Beschaffenheit aus.

Beisp.: capital, cardinal, casuel, celestial, clergeal, historial, sutil 'subtle'.

c) Begabtsein.

§ 234. Suff. lat. -to.

Die hierher gehörigen Suff. lat. -atus, -itus (-sus) drücken das Versehensein mit etwas aus. Dabei findet sich die Bedeutung des Vollendetseins und daher der Zuständlichkeit wie in iuratus 'beeidigt' sowie auch der Fähigkeit und Möglichkeit wie invictus.

Beisp.: absolut, delicat, desolat, devot.

§ 235. -ous.

Suff. lat. -osus bezeichnet das Versehensein mit etwas und zwar das reichliche Versehensein, Fülle, Übermaß. Vgl. ebriosus, bibosus. Schon im lat. wurden die Adj. oft durch die Umschreibung plenus + entsprechendes Subst. wiedergegeben. Als Parallele vergleiche man die ne. Entsprechungen zu den angegebenen me. Beispielen.

Beisp.: anguissous 'full of anguish', fructuous 'fruitful', dutous 'doubtful', glorious.

d) Fähigkeit.

§ 236. -able.

Das Suff. lat. -abilis ist schon im lat. sehr fruchtbar, vgl. amabilis etc. Die Bildungen bezeichnen eine Fähigkeit oder Tauglichkeit und zwar meist passiver Art. Man vergleiche bei manchen der ne. Entsprechungen die Umschreibungen. Die Formen entsprechen häufig unseren Adj. auf -bar.

Beisp.: acceptable, chaceable 'fit to be hunted', chantable 'worth to be sung', forgeable 'that can be forged', preiable 'to be intreated'.

§ 237. -ant (-ent). (Vgl. § 2 und § 147.)

Das Suff. diente zur Bildung des part. präs. act. Folgende solcher urspr. Part. sind zu Adj. geworden.

Beisp.: abundant, acordant, dilligent, excellent usw.

2. Präfix-Bildung.

Man vgl. jeweils die entsprechenden heim. Präf. und die fremden substantivischen.

a) Gradbezeichnung.

a) Steigerung.

§ 238. ob-.

Beisp.: obedient, obstenate.

§ 239. in-.

Beisp.: incarnate, influent.

§ 240. de-.

Beisp.: defensable, delicat, devot.

§ 241. e(x)-.

Beisp.: elect, excellent, expresse.

§ 242. per-.

Beisp.: perfit, perpetuel.

§ 243. re-.

Beisp.: recreant, relatif.

§ 244. trans-.

Beisp.: traisonable.

β) Überordnung.

§ 245. pre-.

Beisp.: prest 'ready' zu lat. prae-stare.

§ 246. pro-.

Beisp.: profound, profitabel.

γ) Unterordnung.

§ 247. sbu-.

Beisp.: substancial, sutil 'subtle'.

b) Präf., welche Geringeres und Verkehrtes bedeuten.

§ 248. mes-.

Beisp.: mesaise 'diseased'.

§ 249. re-.

Beisp.: rebel, revers.

§ 250. de-.

Beisp.: defautif, destitute.

§ 251. inter-.

Beisp.: interrupt.

§ 252. se-.

Beisp.: secre 'secret'.

§ 253. dis- (de-).

Beisp.: deforme, diligent, divers.

c) Negativpräf.

§ 254. in-.

Beisp.: incertain, inconstant.

C. Zusammensetzung.

§ 255. Vorbemerkung.

Im Lat. waren die Zusammensetzungen besonders die nominalen aus Sb. u. Sb. oder Adj. und Sb. ursprünglich wenig zahlreich. Möglicherweise ist der Mangel des Lat. an nominalen Zusammensetzungen darauf zurückzuführen, daß dem Lat. das Volksepos fehlte; denn gerade unter den stehenden Beiwörtern des Volksepos sind häufig solche Zusammensetzungen. Vgl. Homer, Beowulf. Für das Lat. ist ferner hervorzuheben, daß besonders in der Volkssprache die unechte oder uneigentliche

Komposition (Zusammenrückung oder Juxtaposition) beliebt wurde. Vielleicht erklärt sich diese Erscheinung dadurch, daß das Volk den analytischen, weil aufgelösten, deutlicheren Ausdruck bevorzugt. Das Frz. kennt nur diese Art der Zusammensetzung, was seinem analytischen Charakter durchaus entspricht. Daher handelt es sich auch im me. bei diesen Bildungen meist um uneigentliche Komposition oder Anlehnungen, so weit es sich nicht um Formen handelt, die auf das Lat. direkt zurückgehen.

§ 256.

1. Subst. Komposition.

a) Echte Komposition.

α) Sb. u. Sb.

Beisp.: persil 'parsley', lat. petroselinum.

β) Adj. + Sb.:

migrene; hybride Bildung gerfaucum aus ahd. gir (gierig) und lat. falco.

b) Anlehnungen.

α) Sb. + Sb.:

ostrice lat. avis struthio, porpeis lat. porc + piscem.

β) Nom. + Gen.:

conestable, lat. comes stabuli.

§ 257.

2. Adj. Zusammensetzungen.

Hier ist lediglich die Anlehnung debonaire aus de bon aire zu nennen.

§ 258. Schlußbemerkung.

Damit sei die Behandlung der me. Nominalbildung abgeschlossen. Wenn die Lehre von der Wortbildung wie eingangs erwähnt schwierig ist, so ist sie auf der anderen Seite lehrreich und wichtig, weil sie wie keine andere sprachliche Hilfsdisziplin das Leben und Weben der Sprache zeigt. Die Wortbildung erst läßt erkennen, welche Kraft und Energie in der Sprache aufgespeichert liegen und zeigt uns die Sprache im Flusse des Werdens und damit in ihrem wahren Wesen.

Lebensabriß.

Am 24. Mai 1906 wurde ich, Eduard Raab, ev. Konf., bayer. Staatsangehörigkeit, zu Watzendorf b. Coburg als Sohn des Landwirtes Hermann Raab und seiner Ehefrau Rosa geb. Wiebel geboren. Nach Besuch der Volksschule meines Heimatortes wurde ich Ostern 1918 in die Oberrealschule (Ernestinum) zu Coburg aufgenommen. Ostern 1927 bestand ich daselbst die Reifeprüfung. Vom S.-S. 1927 bis zum W.-S. 1931/32 studierte ich an den Universitäten München, Graz und Erlangen neuere Philologie. Ende des W.-S. 1931/32 bestand ich an der Universität Erlangen den ersten Teil des Lehramtsexamens für neuere Sprachen.

Meine akademischen Lehrer waren die Herren Professoren: Brotanek, Eichler, Fleischhacker, Förster, Martinak, Meringer, Spindler Tumlirz, Voßler und die Herren Lektoren: Hicks, Sedgwick, Simon, Wells, Wenger.

Herrn Geheimrat Professor Dr. Rudolf Brotanek, der mir die Anregung zu der vorliegenden Arbeit gab und mir bei deren Abfassung stets freundlichen Rat und gütige Unterstützung zuteil werden ließ, fühle ich mich zu dauerndem Danke verpflichtet.

Vom 1. Mai 1932 bis März 1933 nahm ich an dem pädagogisch-didaktischen Seminar des Realgymnasiums in Nürnberg teil und bestand Ostern 1933 den zweiten Teil der Lehramtsprüfung.

Von Ostern 1933 bis September 1933 war ich in Abtsbessingen b. Sondershausen (Thür.) als Hauslehrer beschäftigt. Seit Oktober 1933 bin ich im höheren Privatschuldienst in Coburg als Fachlehrer für neuere Sprachen tätig.